

ændres i sidste Stykke, 3die, 5te, 9de og 10de Linie, „Handelsministeriet“ og „Ministeriet“ (anvendt 5 Gange) til henholdsvis: „Handelsministeren“ og „Ministeren“).

De stillede Ændringsforslag samt de Paragraffer, hvortil de var stillede, sættes til Forhandling.

Handelsministeren (*Hassing Jørgensen*): Det første Ændringsforslag, til § 9, er sprogligt. Det gaar ud paa, at Udtrykket „indtil“ ændres til „ikke over“. Der anvendes i denne Paragraf Udtrykket „indtil 200 Tons“, medens man ellers overalt i Lovforslaget anvender Udtrykket „ikke over“, og jeg finder, at det vil være rigtigt at benytte samme Sprogbrug i alle Paragrafferne. — Det andet Ændringsforslag, til § 10, gaar ud paa, at den under a. omhandlede „Motorpasserprøve“, som den vedkommende skal have bestaaet, betegnes mere nøjagtigt som „den i Lov Nr. 116 af 12. April 1911 om Eksaminer for Skibsmaskinister m. m. omhandlede Motorpasserprøve“. — I § 20 foreslaas Udtrykket „Ministeren for Handel og Søfart“ rettet til „Handelsministeren“.

I § 26 foreslaas til 3die Stykke føjet som nyt Punktum: „Naar ganske særlige Omstændigheder taler derfor, kan Undtagelse gøres uden den ommeldte Tidsbegrænsning, for saa vidt den paagældende har erhvervet gyldigt udenlandsk Sønæringsbevis og derhos er eller har været i Besiddelse af Indfødsret eller fyldestgør Fordringerne i Næringslov af 29. December 1857 § 2 Nr. 4 og i Lov Nr. 73 af 23. Maj 1873 § 1“. I Henhold til § 26 er der en Mulighed for, at Handelsministeren kan dispensere fra Kravene om bestaaede Eksaminer, dog kun for et Tidsrum af 6 Maaneder. Denne Dispensationsmulighed, som ogsaa er til Stede efter den nugældende Lov, benyttes overfor Folk, som vel ikke besidder de fornødne Eksaminer, men som paa anden Maade har godtgjort deres Dygtighed og Erfaring. Nu har det imidlertid i den senere Tid oftere været Tilfældet, at Danske, som i adskillige Aar har opholdt sig i Udlandet, og der har underkastet sig Udlandets Navigationseksaminer, kommer hjem og paa Grund af vor Lovgivning er udelukkede fra at faa Næringsbevis. Det forekommer mig naturligt og rimeligt at udstrække Dispensationsmuligheden til disse Mennesker for ikke at udelukke dem fra at deltage i deres eget Lands Erhverv.

Til § 30 stilles under Nr. 5 Ændrings-

forslag om, at Betegnelsen „Saltvandsfiskeri af 4de Maj 1907 § 3“ rettes til „Saltvandsfiskeriet“. Den vedkommende Lov af 1907 er nemlig for Tiden til Revision, og Forslag derom behandles i Folketinget. — Endelig stilles som Ændringsforslag Nr. 6 et tilsvarende Forslag som det under Nr. 1 til Lovforslaget om Navigationsundervisningen stillede om, at „Handelsministeriet“ rettes til „Handelsministeren“ og „Ministeriet“ til „Ministeren“.

Jeg skal hermed tillade mig at anbefale disse Ændringsforslag til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Samtlige de af *Handelsministeren* stillede og af *Udvalget* tiltraadte Ændringsforslag (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag sættes derefter til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 46 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Folketingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Loven af 29. Marts 1904 om Københavns Personbanegaard m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 30; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B Sp. 649).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag. Lovforslagets Tekst, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (*Ejsing*): De mange Klager, der ogsaa nu er rejste mod Jernbanelvæsenet, gaar stadig igen, og nylig har vi hørt dem gentaget nede i Folketinget. Naar jeg skal sige lidt i Anledning af dette Forslag, er det ikke Meningen at gentage disse Klager; det ligger ogsaa