

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om forandret Affattelse af § 72 i Lov om Fattigvæsenet paa Færøerne af 10. April 1895 m. v.*

(1ste Behandling findes i Tidende Sp. 493).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg A. Sp. 3725) samt dets Overgang til tredie Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Navigationsundervisningen.*

(Første Behandling findes i Tidende Sp. 45; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 627).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Formanden:** Ved denne Sags Behandling mener jeg, at det vil være rigtigt, at man ogsaa har Lov til at omtale den næste Sag paa Dagsordenen, anden Behandling af Forslag til Lov om Sønæring.

**Ordføreren (Sonne):** Samtlige Ændringsforslag til de to i Betænkningen omhandlede Navigationslove er stillede af hele Udvalget. Der er imidlertid Anledning til at betone, at denne Udvalgets Enighed om de stillede Ændringsforslag ikke tør tages som Udtryk for, at de enkelte Udvalgsmedlemmer anser netop den Lovordning for den bedste, der vil tilvejebringes ved Lovforslagene med de dertil nu knyttede Ændringer. I saa Henseende tør nemlig udtales, at der neppe er noget

Udvalgsmedlem, som føler sig fuldt og helt tilfredsstillet ved den Lovordning, som tilvejebringes ved de nu stillede Ændringsforslag, og som ikke paa flere eller færre Punkter har maattet resignere og nøjes med delvis Fyldestgørelse af sine Ønsker. Dette Forhold finder sin naturlige Forklaring i den Omstændighed, at begge Forslag, saaledes som de vil fremtræde efter Vedtagelsen af vore Ændringsforslag, paa visse Punkter vil afvige fra den Affattelse, som Landstinget gav disse Lovforslag ved Behandlingen i Rigsdags-samlingen 1913—14. Den Gang laa Sagen nemlig saaledes for, at Landstinget var enig om samtlige Enkeltbestemmelser vedrørende disse to Forslag med Undtagelse af et enkelt Punkt, nemlig Spørgsmaalet vedrørende Statens Stilling til de godkendte Navigationsskoler. Nu har Skæbnen imidlertid maaget det saa, at det Mindretal, som den Gang stillede Forslag om en Ændring paa dette Punkt, har faaet hele Udvalgets Støtte til Ændringsforslag, der tilvejebringer netop den paagældende Ordning, som Mindretallet ved Landstingets forrige Behandling af Sagen forgæves tilstræbte. Og samtidig er Forholdet dette, at hele Udvalget staar samlet om Ændringsforslag, der giver Lovforslaget en Affattelse, der afviger ret betydeligt paa enkelte Punkter fra den Affattelse, om hvilken Landstinget sidst var enig, hvilket saaledes gælder Mellemfarten mellem Styrmands- og Skibsførereksamen, den udvidede Skibsførereksamen, samt den Næringsadkomst, der er knyttet til de forskellige Arter af Søfartsbeviser.

Der maa altsaa foreligge særlige og meget vægtige Grunde, som har foranlediget det hele Udvalg til at slutte sig om en Affattelse, der ret væsentlig afviger fra den Lovordning, om hvilken man ved Sagens sidste Behandling her i Tinget var enig. Og de Grunde, der i den Henseende har været afgørende for Udvalget, er let paaviselige. Det kan saaledes anføres, at i det Udvalg i 1911, der af Handelsministeriet var nedsat til at forberede disse Lovforslag, har den da tilvejebragte Enighed ikke kunnet opretholdes. Forskellige Repræsentanter for Fagkunds-kaben indenfor dette Udvalg har nemlig siden da med Styrke fremhævet Ønskeligheden af, at man paa forskellige Punkter gav Lovforslaget en anden Affattelse end den, om hvilken man i det paagældende Udvalg blev enig. Paa de saaledes fra Fagkunds-kabens Repræsentanter fremsatte Ønsker og Krav har man i Folketinget kunnet