

spørger i den Anledning, overalt faaet det Vidnesbyrd, at man er tilfreds med den. Jeg vil derfor anbefale, at vi paa dette Punkt bliver ved det bestaaende.

I øvrigt skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling, om muligt med noget større Energi end den, hvormed det blev behandlet i Folketinget.

Jeppesen: Det Lovforslag, der her er til Behandling, vil sikkert blive fulgt med den største Opmærksomhed paa sin videre Gang gennem dette høje Ting og vil blive fulgt med særlig Opmærksomhed af de Befolkningslag, der, skønt de er Lønarbejdere, ikke falder indenfor den nuværende Ulykkesforsikringslovs Rammer. Lovforslaget tilsigter, som allerede nævnt her, at skabe Ensartethed i den nu bestaaende Ulykkesforsikringslovgivning og tilsigter endvidere en ret betydelig Udvidelse af denne Lovgivnings Rammer. Det Forhold, som kunde indtræffe under den gamle Lov, at f. Eks. en Arbejder, der en Dag arbejdede paa den ene Side af et Markskel og den næste Dag paa den anden Side, var forsikret i det ene Tilfælde, men ikke i det andet, kan ikke indtræffe, hvis det her foreliggende Lovforslag bliver ophøjet til Lov. Det samme gælder indenfor Haandværket. Det kan for Tiden hænde, at en Haandværker, der en Dag arbejder paa en Etagebygning og den næste Dag paa en Landbrugsbygning, er ulykkesforsikret i det ene Tilfælde, men ikke i det andet. Det glæder mig derfor overordentligt, at Lovens Rammer er udvidede saa stærkt, som Tilfældet er. Jeg hilser tillige med Tilfredshed den Bestemmelse i Lovforslaget, hvorefter Adgangen til frivillig Forsikring bliver stærkt udvidet, saaledes udvidet til at omfatte mindre Haandværkere og handlende. Jeg er ligeledes tilfreds med den Udvidelse af den frivillige Forsikring indenfor det mindre Landbrug, som vil finde Sted efter Lovforslaget. Hidtil har Grænsen jo været ved 6,000 Kr.s Ejendomsskyld. Den er nu foreslaaet sat til 8,000 Kr.s Ejendomsskyld. Den ærede Ordfører for Venstre var inde paa dette Forhold og fandt, at det vil være naturligere at fastsætte en Indtægts-Grænse i Stedet for denne Ejendomsskylds-Grænse. Jeg tror, at det vil være heldigst at følge Lovforslaget, thi ved at sætte Indtægtsgrænsen til 1,200 Kr. vil man faa Befolkningslag med som havende Ret til at tegne frivillig Erstatning, som i hvert Fald jeg ikke finder bør have Ret til Statstilskud til Præmieydelsen. Enhver, som kender Forholdene paa Landet og navnlig Indtægts-

forholdene, vil sikkert give mig Ret i denne Betragtning.

Et andet Spørgsmaal, som er rejst under Forhandlingen i det andet høje Ting, og som blev strejft af den ærede Ordfører for Venstre, var, om man burde bibeholde Udbetaling af en Erstatningssum een Gang for alle eller burde gaa over til Livrentesystemet. Jeg mener, at Lovforslaget ogsaa her træffer det rette, fordi man ved at yde en Erstatningssum een Gang for alle kan sætte navnlig en Arbejder i Stand til at faa et andet Erhverv, hvis den Ulykke, der har ramt ham, vanskeliggør det for ham at fortsætte sin vante Beskæftigelse. Derfor tror jeg, at det vil være heldigst at blive paa de vante Veje i saa Henseende. Endvidere vil en Arbejder jo altid, naar han faar en Pengesum udbetalt, kunne sikre sig en Livrente.

Under Forhandlingerne i det andet høje Ting og ligeledes under Forhandlingerne her er det Spørgsmaal rejst, hvorvidt de af Arbejderforsikrings-Raadet truffne Afgørelser bør kunne indankes for Domstolene. Jeg ser ikke rettere, end at vi i Arbejderforsikrings-Raadet har en ganske udmærket sagkyndig Domstol, og jeg er enig med den højtærede Minister i, at det vilde være i højeste Grad uheldigt, om man skulde have to Appellinstanser for disse Sager. I øvrigt stiller jeg mig paa samme Maade som han og er villig til i det kommende Udvalg at forhandle videre om det Spørgsmaal.

Under Forhandlingerne i Dag har man ogsaa omtalt Forsikring mod Følger af de saakaldte Erhvervs sygdomme; navnlig den ærede Ordfører for Venstre vilde gerne, at Lovforslaget skulde omfatte saadan Forsikring. Jeg ser med overordentlig Sympati paa denne Tanke, men jeg tror, at det i højeste Grad vilde vanskeliggøre at faa Lovforslaget gennemført saa hurtigt som ønskeligt. Jeg tror derfor, at det ikke vil være heldigt at faa dette Spørgsmaal rejst eller i hvert Fald at faa det stærkt fremdraget under Sagens Behandling. Jeg skal for øvrigt anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Fremme.

Christiansen: Efter det udførlige Foredrag, der er holdt dels af den højtærede Indenrigsminister, dels af de foregaaende Talere, skal jeg tillade mig paa min Gruppes Vegne ganske kort at anbefale det foreliggende Lovforslag til velvillig og meget hurtig Behandling. Jeg erkender, at vi fra vor Side helst saa, at det vendte tilbage fra den bebudede Udvalgsbehandling i den samme Skikkelse,