

indkræves al den Medhjælp, Overskyldraadet mener, at der behøves; den vil der kunne skaffes Midler til. Det vil jo, som den ærede Ordfører ganske rigtigt bemærkede, gaa saaledes til, at først fastsættes Ejendommens Værdi i Handel og Vandel, som det er udtrykt i Ejendoms-skyldloven, til Grundlag for Ejendoms-skylden, og dernæst finder der en Vurdering af Jorden Sted. Naar det ærede 11te kongevalgte Medlem sagde, at denne Opgave næsten er uløselig, maa det ærede Medlem huske paa, at en saadan Opgave ogsaa kan komme til at foreligge for det nuværende Vurderingsraad. Der kan virkelig være Steder, hvor der ligger nøgen Jord, der skal vurderes, baade i Byerne, hvor der er Jord, der ligger hen til Byggespekulation, og paa Landet, hvor der ogsaa kan tænkes saadanne Stykker, som vel ikke er dyrkede, men som alligevel skal vurderes af de nuværende Vurderingsmyndigheder. Jeg undrer mig noget over, at det nye Parti, det konservative Folkeparti — jeg tør jo ikke længere sige Højre —, nu ikke vil gaa med til denne Foranstaltning. Et æret Medlem, som tilhørte det nu hensøvede frikonservative Parti (Rottbøll), var dog ved første Behandling af Sagen ret villig til at gaa ind paa den, og i det nye Partis Program findes der Udtalelser om, at man er villig til at gaa til en Vurdering af Jorden — saaledes maa man nærmest forstaa det —, i alt Fald til en Matrikulering af den. Men nu har Følgen af, at det ærede frikonservative Medlem er kommet ind i det nye Parti, været, at han har mistet det Standpunkt, han stod paa ved første Behandling, og at Partiet, forekommer det mig, som Helhed ikke ganske er i Overensstemmelse med sit Program, i alt Fald ved denne Lejlighed ikke griber Muligheden for at iværksætte en Vejledning for, hvordan senere saadanne Forhold med Jordvurdering kan komme til at ligge, naar vi skal gaa til Skatteansættelse.

Jeg har en Bemærkning at gøre til det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Veistrup). Det Spørgsmaal, det ærede Medlem berørte, om Ejendom skal forstaas som selvstændig Ejendom — det er vel egentlig det, Spørgsmaalet gaar ud paa —, kan ikke løses gennem, hvad Ejendomsskyldloven nu siger. Den gaar ikke ud fra, at Ejendom skal være selvstændig for at faa Fradrag. Der kan efter min Mening tænkes de Tilfælde, at en Ejendom kan faa Fradrag baade paa den ene og den anden Maade, saaledes som det ærede Medlem nu udviklede det. Jeg tror ikke, at vi kan løse

den Vanskelighed nu, og jeg vil meget opfordre det ærede Medlem til ikke at stille Ændringsforslag til Løsning af dette Spørgsmaal til tredje Behandling. Det vilde drage store Konsekvenser efter sig og føre til meget indgaaende og forskelligartede Drøftelser. Men det er ganske sikkert et Spørgsmaal, der maa tages op ved Ejendoms-skyldlovens Revision, og naar Ejendoms-skyldloven har virket siden 1903 indtil nu med de Bestemmelser, der nu er i den, maa det ærede Medlem — mod sin Villie, og det kan jeg godt forstaa — give Tid til Revisionen i 1919.

Tilbage har jeg Spørgsmaalet om det Honorar, der udbetales Vurderingsmændene. Det har særlig det 2det Medlem for 5te Kreds (Oluf Jensen) været inde paa. Jeg tror, at det ærede Medlem misforstaaer det Udtryk, der er benyttet i Folketingsudvalgets Betænkning, og som er sat ind efter Samraad med mig. Hvis der sammen med Ejendomsskyldvurderingen foregaar en Jordvurdering, er der intet til Hinder for, at der udbetales større Honorar til et Vurderingsraad, ogsaa til Vurderingsformanden, end der i Øjeblikket kan. § 13 i Ejendoms-skyldloven fastsætter Reglerne for Ejendomsskyldvurderingerne, og dem kan man ikke komme ud over, men det Udtryk, der er benyttet i Betænkningen, betyder, at hvor der samtidig foregaar en Jordvurdering, er der Mulighed for at udbetale yderligere Honorar, og i selve Lovforslaget fastsættes, at Udgifterne til Vurdering kan afholdes af Finansministeren. Jeg mener mig efter Lovforslagets Affattelse berettiget til at udbetale yderligere Honorar til Vurderingsmyndighederne og lønne sagkyndig Medhjælp til dem, og jeg mener, at jeg, saaledes som Forhandlingerne har været, vil være berettiget til at søge et Beløb til saadanne Honorarer bevilget paa Tillægsbevillingsloven, hvis det skude blive nødvendigt. Jeg kan altsaa for saa vidt berolige det ærede Medlem. Hvis Jordvurderingen vedtages, hvad jeg haaber, den vil blive, vil der blive udbetalt Vurderingsmyndighederne et yderligere Honorar, og de vil blive lønnet, saaledes som det vil blive passende, og som deres Arbejde kræver det. Men jeg forstaaer meget vel, at naar det ærede Medlem ikke stemmer for Jordvurderingen, saa har han Ret til at stille sit Ændringsforslag op, thi hvis Jordvurderingen udgaar, kan der ikke udbetales Vurderingsmyndighederne et yderligere Honorar. Men naar jeg fraraader en Diskussion om dette Spørgsmaal, saa er det, fordi vi ellers er inde paa en Revision af Ejendomsskyldloven. Naar det ærede Med-