

efter Lovforslaget skal foregaa, ved Indsendelse af Blankethæfter.

Handelsministeren (Hassing Jørgensen): Efter at det ærede Medlem (Poul Rasmusen) to Gange har provoceret mig, vil jeg ikke undlade at sige, at jeg ikke opfatter en Fagministers Stilling saaledes, at han skal varetage visse Interesser i Forhold til de øvrige Medlemmer af Regeringen, men Ministeriet som Helhed overvejer alle de Lovforslag, der skal fremsættes. I dette Tilfælde drejer det sig ikke om et Lovforslag til Udvikling af særlige Næringsinteresser, i hvilket Tilfælde det vilde blive mig, som skulde føre Diskussionen med den høje Rigsdag; det drejer sig her om at paalægge Næringslivet en vis Byrde, og jeg har ikke særlige Forudsætninger for at kunne anlægge Skønnet over, i hvilket Omfang dette skal ske, jeg maa ganske henholde mig til min Kollega Finansministerens Ytringer om, at det drejer sig om et af ham fremsat Lovforslag. Det tilkommer ikke mig at tage Del i Diskussionen, men kun overfor min Kollega, at gøre Indvendinger eller de Bemærkninger, jeg maatte finde Anledning til.

Ordføreren (Dalsgaard): Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Richelieu) har misforstaaet de Udtalelser, jeg fremsatte før om Forhandlingerne i Udvalget om denne Sag. Jeg har ikke sagt, at der ikke var nogen Stemning for, at Bestemmelsen om en Forhøjelse af Emissionsstempelen skulde gaa ud; jeg har udtrykkelig sagt, at der blev stillet Forslag i den Retning af det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Hey), og ved at tænke mig om kan jeg ogsaa huske, at det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Richelieu) har stillet et lignende Forslag. Det, jeg bebrejder dem, er, at de, uagtet de ikke fastholdt Forslaget i Udvalget, nu tager det op ved tredje Behandling; jeg bebrejder dem, at de i Udvalget tog deres Ændringsforslag tilbage og enedes med de øvrige Udvalgsmedlemmer om at indstille, at Lovforslaget vedtoges ved anden Behandling uforandret i den Henseende, men nu tager Spørgsmaalet op ved tredje Behandling uden at meddele Udvalgets øvrige

Medlemmer et eneste Ord om det, inden vi ser Ændringsforslaget omdelt her fem Minutter før Mødets Begyndelse. Den Fremgangsmaade forstaar jeg ikke, og jeg tror ikke, at der kan paavises Tilfælde, hvor noget lignende er passeret.

Poul Rasmusen: Det var med Sorg, jeg hørte den højtærede Handelsministers Udtalelse.

Richelieu: Til den højtærede Finansminister vil jeg kun sige, at jeg for min Part — og Partiet ligeledes — ikke har forsøgt at faa al Kontrol bort, tværtimod. For § 24 i Lovforslaget, som nu er vedtaget ved anden Behandling, har jeg selv stillet Forslag til, og der gives netop Skattemyndighederne Ret til visse Undersøgelser. Men nogle af de Betingelser blev rigtignok taget bort, som jeg havde stillet, for at dette Tilsyn skulde kunne finde Sted, nemlig at der ved Klage eller Mistanke skulde gives Anledning dertil. Det, man har søgt at faa bort, det, som har været mest trykkende, var den Bestemmelse, at Bankblankethæfter skulde føres over i Ministeriet, og dette er ikke opnaaet. Vi ønsker lige saa meget, som Finansministeren kan ønske det, at enhver, der er skattepligtig, skal betale den Skat, der retmæssigt paa-hviler ham.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af Mindretallet stillede Ændringsforslag (se foran)

forkastedes med 26 Stemmer mod 19.

Derpaa sattes Lovforslaget til Forhandling.

Finansministeren (Brandes): Jeg antager at træffe det høje Tings Mening og Ønske ved ikke at udtale mig videre om Lovforslaget, skønt det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Richelieu) har givet mig nogen Anledning dertil, og jeg tidligere har sagt, at jeg skulde svare ham, naar Lovforslaget kom under almindelig Diskussion; men det forekommer mig, at der allerede er sagt saa meget om Lovforslaget under den foregaaende Behandling af Ændrings-