

dette høje Ting, kan jeg ikke tro det. Jeg mindes adskillige Debatter om Forlystelsesskatten og lignende i sin Tid, som maaske i og for sig var lige saa unyttige. Naar den højtærede Minister sluttelig hentydede til, at en Sagfører undertiden tog sig af en slet Sag, vil jeg sige den højtærede Minister, at jeg er mig ikke bevidst nogen Sinde at have ført en slet Sag.

Nu ser jeg, den højtærede Handelsminister er kommet til Stede. Det glæder mig i allerhøjeste Grad. Det er meget mærkeligt, at man ikke har hørt et eneste Ord fra den højtærede Handelsminister i denne Sag, hvor det drejer sig om et saa indgribende Forslag, og hvorved man vil lægge en saa høj Afgift paa Starten af Erhvervsforetagender.

Finansministeren (Brandes): Jeg skal kun i Anledning af den sidste Bemærkning sige, at det er Skik her i Rigsdagen, at en Minister forsværer sine egne Forslag og forhandler dem med Rigsdagen, men forud for et Lovforslags Fremsættelse i Rigsdagen gaar, som alle maa antages at vide, en Forhandling indenfor det Ministerium, som sidder, hvor man forhandler om Sagerne med sine Kolleger. Den ærede Ordfører for Mindretallet (Poul Rasmusen) kan berolige sig, Handelsministeren kendte Lovforslaget, inden det blev fremsat her, og han har senere kunnet følge Behandlingen af det; han har ganske vist maattet undvære de Taler, som den ærede Ordfører for Mindretallet i Dag har holdt, men jeg tror alligevel ikke, Livet bliver ringere for ham af den Grund.

Richelieu: Den ærede Ordfører for Udvalget (Dalsgaard) udtalte sin Forundring over, at Medlemmer af Udvalget ikke havde stemt imod § 25 i Udvalget. Jeg skal kun dertil sige, at det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Hey) sammen med mig havde stillet Ændringsforslag om, at Paragraffen skulde gaa ud, og dertil havde vi Tilslutning fra flere af vort Parti, men vi bøjede os for Flertallet i Forventning om, at man saa vilde imødekomme os paa andre Punkter og da fornemmelig med Hensyn til § 13. Vore Forventninger blev desværre skuffet, vi fandt ikke den Imødekommen, vi havde ventet, og det er derfor, at vi nu har søgt at overbevise det høje Ting om, at § 25 er skadelig for Udviklingen af Erhvervene, og at Bestemmelsen burde henvises til den Lov, hvor den hører hjemme,

nemlig Lov Nr. 144 om Stempelafgift af 13. Maj 1911.

Poul Rasmusen: Vel er det Skik og Brug, som den højtærede Finansminister siger, at det er den enkelte Minister, der fører Sagerne her i Rigsdagen, men som Ministeren ogsaa sagde, har Sagen været behandlet af samtlige Ministre; jeg beklager saa, at den højtærede Handelsminister har manglet Villie eller Evne til at gøre betydelige Forandringer i dette Forslag paa dette Punkt.

Finansministeren (Brandes): Til det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Richelieu) vil jeg sige, at det Mindretal, han hører til, har haft den Stilling overfor Lovforslaget, at § 25 skulde gaa ud, § 24 skulde gaa ud. Tilsynet skulde ændres saaledes, at det blev lidet effektivt, og Stempelafgiften skulde gaa ned fra 2 til 1½ pro mille. Det er det Lovforslag, som Højre-Mindretallet ønskede at byde Finansministeren, og man vil maaske forstå, at efter at Lovforslaget er vedtaget af Folketinget i den Form, hvori det kom til at foreligge, fandt Finansministeren ingen synderlig Grund eller Anledning til at give Højre de Indrømmelser, det ønskede.

Richelieu: Der har ikke været for langt andet med Hensyn til Tilsynet end, at det skulde være paa samme Basis som i Sverige ifølge den Lov, som man har dannet det foreliggende Lovforslag efter, og vi har kun ønsket, at Afgiften skulde være den samme som i Sverige, 1,5 pro mille. Den anden Paragraf, den højtærede Finansminister nævnedes, var den om Færøerne; om den mente vi, at den ved denne Lejlighed passende kunde gaa ud, men paa Ministerens Ønske bøjede vi os paa dette som paa saa mange andre Spørgsmaal.

Finansministeren (Brandes): Jeg har ikke talt om Færøerne, jeg har talt om den Paragraf, som fastslaar, at Skattemyndighederne skulde kunne faa Oplysninger af Banker og Vekselerere angaaende deres Omsætning af Værdipapirer. Den har Højre ønsket skulde udgaa ligesom Paragraffen om Emissionsstemplet. Og naar det ærede Medlem siger, at han ønsker, at Tilsynet skulde føres som i Sverige, vil jeg gøre opmærksom paa, at Ordføreren for Højre i Folketinget vilde det modsatte, at Tilsynet skulde foregaa, som det her