

stemplet, er en absolut Paastand, for hvilken der ikke kan føres noget som helst Bevis.

Den højtærede Finansministers Udtalelser om § 24 og om Ændringsforslag Nr. 23 var det mig i mange Maader en Tilfredsstillelse at høre. Den højtærede Ministers Udtalelse om, at denne Paragraf skulde staa som en Advarsel og en Mulighed, forsoner mig ikke med Bestemmelsen i Paragraffen, men formilder min Stemning noget overfor den, og ud fra denne Betragtning skal jeg paa Mindretallets Vegne tage Ændringsforslag Nr. 23 tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 23 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Poul Rasmusen: Ligeledes skal jeg efter den Modstand, der er rejst mod de to andre af Mindretallet stillede Ændringsforslag, og efter den ringe Udsigt, der er til at gennemføre dem, ogsaa tillade mig at tage Mindretallets Ændringsforslag Nr. 3 og 12 tilbage.

Formanden: Ændringsforslagene Nr. 3 og Nr. 12 er tagne tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er de bortfaldet.

Finansministeren (Brandes): Jeg har ikke ment, at der i og for sig var noget mærkeligt i, at 2 Medlemmer af Højre kunde være uenige, hvad enten man nu vil kalde dette Spørgsmaal en Bagatel eller ikke; men det, som har undret mig noget, er, at det Medlem af Højre, der optraadte i Folketinget som Ordfører for Højre, med den største Lidenskabelighed kastede sig over dette Punkt og var overordentlig henrykt eller, for ikke at bruge saa stærkt et Ord, var meget glad, da man forandrede Ordet „udlevere“ til „indsende“. Folketingets Højre fulgte ham i dette; men nu optræder Højre her paa den stik modsatte Maade og ønsker paa det bestemteste, at Ordet „indsende“ atter skal forandres, saaledes at man ikke skal indsende disse Blankethæfter til Myndighederne, men at de skal kontrolleres paa Stedet. Jeg ser ikke noget mærkeligt i, at 2 Medlemmer af et Parti kan være uenige; men netop da dette Punkt er saa lille, undrer det mig, at man anvender saa megen Veltalenhed, som der af begge de 2 Medlemmer, i Særdeleshed Folketingsmanden for Kø-

benhavns 4de Valgkreds (Schovelin), er anvendt paa denne Sag.

Med Hensyn til Kontrollen maa jeg sige, at jeg vel ikke har sagt, at det netop var Fejltagelserne, det mest kom an paa at kontrollere, men jeg er gaaet ud fra, at Institutioner og Personer, som ifølge deres Forretning vil komme til at benytte Opgørelsesblanketter o. s. v., ingen Sinde i det store og hele vil tænke paa at besvige Staten. Jeg har ikke noget Øjeblik tænkt, at f. Eks. de store Banker vilde indlade sig paa med Villie at sætte fejl Stempel paa en Opgørelse. Derimod kan jeg dog tænke mig, at naar det drejer sig om Tusinder og Hundredtusinder af Opgørelser, kan der finde Fejltagelser Sted, og dem maa Skattedepartementet se at finde og, hvis det finder dem, da kræve, at de ændres til Fordel for Statskassen.

Det ærede Medlem har taget sit Ændringsforslag Nr. 23 tilbage, og jeg skal da ikke udtale mig mere om det, men jeg skal kun sige til det ærede Medlem, at det Udtryk, som jeg har brugt om den Affattelse, som § 24 nu vil faa, er akkurat det samme som det Udtryk, jeg brugte i Folketinget. Ogsaa der sagde jeg akkurat de samme Ord, at Paragraffen skal være en Mulighed, en Advarsel; den skal ingenlunde benyttes i sin fulde Udstrækning, med sin hele Virkning bestandig, stadig, overfor de paagældende Institutioner.

Ordføreren (Dalsgaard): Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen) gav jo nogle Oplysninger fra Udvalgets Forhandlinger, hvad jeg ikke skal tage ham ilde op, for jeg siger ikke andet og gør ikke andet i Udvalget, end hvad alle gerne maa vide. Men jeg tror heller ikke, det ærede Medlem vil tage mig det ilde op, naar jeg siger, at naar det hedder i Udvalgets Betænkning, at flere af Udvalgets Medlemmer „af fiskale Hensyn nærer nogen Betænkelighed ved den foreslaaede Afgiftssats' Størrelse“, saa er denne Vending kommet ind efter Anmodning af det ærede Medlem paa et Tidspunkt, da det ærede Medlem sagtens ventede, og hvor vi haabede, at vi skulde kunne nøjes med en Fællesindstilling. Men det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds gav disse Udtryk i Betænkningen en Anvendelse, en personlig Adresse, da han talte første Gang, som han ikke havde Berettigelse til at give dem.

Maa jeg, skønt Ændringsforslag Nr. 3 er taget tilbage, dog endnu sige, at jeg tror