

Mindretallet optagne Forslag skulde blive til Lov, vil nemlig de vedkommende Vekselerere — Bankerne er det i Forvejen — falde ind under en Bestemmelse i Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten, der lyder saaledes, at de saa vidt muligt skal meddele „alle de Oplysninger, der kunne tjene Skatteraadene til Vejledning ved Udførelsen af deres Hverv“. Der er ikke Tale om, at det er indenfor en af Finansministeren fastsat Begrænsning, men det er *alle* de Oplysninger, Skattemyndighederne ønsker at faa, og Meddelelsen af Oplysningerne kan fremtvinges ved Dagbøder, der fastsættes af Finansministeren, akkurat som det nu hedder i Lovforslagets § 24. Som jeg sagde i min første Udtalelse, jeg finder, at en saadan Bestemmelse har sin rette Plads i en Skattelov, men selv om Mindretallets Forslag bliver vedtaget, kommer den alligevel ikke direkte ind under Skatteloven, og derfor finder jeg det ikke unaturligt, at vi nu lader den staa her i to Aar og saa ved Revisionen optager den i Skatteloven, hvis det til den Tid efter de da indvundne Erfaringer findes, at den fremdeles bør opretholdes. Uagtet § 24 altsaa bliver mildere overfor dem, der ikke vil lægge Dokumenterne frem, end den vilde blive efter Mindretallets Forslag, vil jeg, da den højtærede Finansminister foretrækker Forslaget i den Affattelse, det vil faa, hvis Flertallets Ændringsforslag vedtages, fremdeles finde, at det er det rigtigste at fastholde dette.

Jeg maa derfor fraraade samtlige de af Mindretallet stillede Forslag under Nr. 3, 12 og 23. Jeg kommer derved til at tænke paa, at jeg vist glemte at omtale Mindretallets Forslag under Nr. 3. Jeg skal dog sige et Par Ord om det. Det gaar ud paa, at hvis den ene af Parterne er Vekselerer, og hvis Overdragelsen for hans Vedkommende sker for egen Regning, svares der, saafremt Køb og Salg finder Sted paa samme Dag, kun den halve Afgift. Det fremgaar af Mindretallets Betænkning — og jeg tror ogsaa, den ærede Ordfører for Mindretallet nævnedes det, men jeg hørte det ikke aldeles nøje —, at det er for at begunstige eller lette Interventionskøb, man vil have en saadan Bestemmelse ind. Jeg kan nu ikke tænke mig, at Forslaget kan faa nævneværdig Indfyldelse i den Henseende. For det første er det nu, saa vidt jeg ved, i Regelen ikke Vekselererne, der interverer for egen Regning. Nej, naar der interveres, er det gerne Konsortier og andre i vedkommende Papirer interesserede,

der staa bag ved, og Vekselereren handler som Kommissionær. Jeg tror ikke, det er i stort Omfang, Interventionskøb foretages af Vekselerere, men selv om det var i større Omfang, end jeg gaar ud fra, kan jeg dog ikke tænke mig, at denne Begunstigelse kan fremme disse Interventionskøb i nævneværdig Grad, for det er altsaa ved Begyndelsen af en Børsdag, de skal købes, og disse Papirer skal saa sælges den samme Børsdag, hvis vedkommende Vekselerer skal faa Stempelbegunstigelse, men ved Begyndelsen af en Børsdag kan selvfølgelig ingen vide, hvordan Kursen paa et Papir, man køber, vil blive, inden Børsen slutter. Jeg tror derfor, at dette Ændringsforslag, om det vedtages, vil vise sig at være ganske forfejlet, og jeg fraraader altsaa ogsaa dette.

Finansministeren (Brandes): Den ærede Ordfører, der har gjort et stort Arbejde i Udvalget for at samle de modstaaende Meninger til Enighed, har nøjagtigt gennemgaaet de forskellige Ændringsforslag, der er stillede af Udvalget eller af et Flertal, og dernæst har den ærede Ordfører for Mindretallet (Poul Rasmusen) motiveret dettes Ændringsforslag, og dette har atter givet Anledning til, at disse er blevet drøftet af den ærede Ordfører. Under disse Omstændigheder mener jeg at kunne indskrænke mig til forholdsvis faa Bemærkninger, idet jeg først maa udtale, at jeg kan modtage alle de Ændringsforslag, der er stillede af Udvalget eller dets Flertal, og, hvis Lovforslaget vedtages i den Affattelse, disse Ændringsforslag vil give det, derefter anbefale det høje Folketing at stemme for Lovforslaget.

Der er 3 Punkter, jeg imidlertid mener at burde udtale mig om. Det er 3 Hovedpunkter, der ogsaa er fremhævede som saadanne af den ærede Ordfører. Det første angaar Kontrollen. Som Lovforslaget var affattet, skulde denne vel udøves af Finansministeren, men gennem en Række af Tilsynsmænd i København og Amterne. Den ærede Ordfører har baade i Betænkningen og nu udtalt, at det vilde blive omkring 40. Jeg tror, dette Tal er noget rigeligt, mere end 30 kan jeg ikke tænke mig, at det kan blive, ca. 20 i København og 10 udenfor. Man har fra Udvalgets Side efter Samraad med Finansministeren, som man overhovedet har taget med paa Raad ved de forskellige Ændringsforslag, der er stillede, foreslaaet, at der i Stedet oprettes et Kontor under Skattedepartementet, under hvilket Tilsynet