

Ojemed, til Teglværker, Lergrave, Tørveskær og til mange andre Ting. Naar der tales om Beskaffenheden, synes jeg derfor, vi skulde vide, hvad der menes med dette Udtryk. For Landbruget kan det være meget godt, at Jorden er frugtbar, men det har ogsaa sin store Betydning, hvorledes Jordarealets Form er. Een Arealform kræver langt færre Dyrkningsomkostninger end en anden. Jeg synes derfor ogsaa, der bør tages Hensyn til Arealets Form, naar vi skal til at tage Beskaffenheden med i Betragtning ved Jordværdiens Fastsættelse.

Hvad dernæst Beliggenheden angaar, da ved vi jo, at denne spiller en meget stor Rolle. Vi behøver blot at gaa til Byerne, hvor vi ser, at i een Gade er der et ganske andet Forretningsliv end i en anden. Men man kan dog alligevel ikke alene dømme efter Beliggenheden. Man kan have 2 Byggegrunde ved Siden af hinanden i en Kommune, den ene er snæver, saa der kun er Plads til at bygge et Hus med en smal Façade med 2 Vinduer og Indgangsdør, Grunden ved Siden af kan derimod have en stor Façade, saa at der kan bygges planmæssigt og godt paa denne Grund. Det maa der dog ogsaa tages Hensyn til. Det er altsaa slet ikke saa let straks at gaa hen og sige, at den eller den Beliggenhed i Købstaden gør, at det eller det Jordareal har den eller den Værdi. Gaar vi ud paa Landet, ved vi jo, at Beliggenheden ogsaa har sin store Betydning, nemlig om man ligger nær ved en Købstad, ved gode Færdselsforbindelser, Jernbaner og Landeveje, ved Skole og Kirke, ved Mejeri eller ved Stationsby og sligt. Altsaa, denne Beliggenhed har ganske vist ogsaa meget at sige ude i Landdistrikterne for Værdisættelsen af Jordarealet. Men der er tillige en Beliggenhed for Landbruget, som jeg her vil fremdrage, og med Hensyn til hvilken jeg vil spørge, om der ikke virkelig ogsaa er Grund til at tage den med i Betragtning; det er Beliggenheden af Jordlodderne i Forhold til Driftscentret. Det er ikke ligegyldigt, om man fra Driftscentret har langt eller kort ud til det Jordareal, der hører til det. Jeg var nylig som Medlem af Overskyldraadet oppe paa en Gaard ved Aalborg, Nørholm, en Ejendom, der havde 5 Tdr. og 3 Skpr. Hartkorn, men kun var sat til en Ejendomsskyld af 21,000 Kr. Vi kunde ikke forstaa, at man vilde klage over denne Ansættelse, og da denne Gaard, Nørholm, udmærkede sig ved, at Ejendomsskylden var meget lav i Forhold til Hartkornsmængden, blev et Par Stykker af os sendt derop for at under-

søge det. Jeg skal give en ganske kort Beskrivelse af, hvorledes vi fandt denne Gaard, Nørholms, Beskaffenhed. Dens Agermarker havde fra  $\frac{1}{2}$  til 1 Alen Muld ovenpaa Kridtunderlag. Det var meget frugtbar Jord, og der hørte meget store Kær- og Engstrækninger til, der bestod af et Sandunderlag med et større eller mindre Muldlag over; de var temmelig lavt beliggende, for at man kunde faa Vandet bort til Limfjorden. Til Driftscentret hørte der  $5\frac{3}{4}$  Skp. Land; der laa Bygningerne, og derfra havde man en Rejse paa 600 Alen, inden man kom til den nærmeste Agerjord — jeg nævner Tallene efter Matrikelkontorets Opgivelser —, og denne Agerjord paa 12 Tdr. Land var smal og 1,040 Alen lang. Det næste Stykke Agerjord var paa 13 Tdr. Land og lidt over 2,600 Alen borte fra Driftscentret, og saa kom vi til et lille Stykke Moselod paa 2 Skpr. Land, det laa 5,150 Alen borte. Dernæst kom vi til en stor Kærstrækning af en lidt let Beskaffenhed, den var paa 34 Tdr. Land og laa 1,480 Alen borte fra Driftscentret. En anden Kær- lod var paa 11 Tdr. Land og laa 5,450 Alen borte. Den næste Lod, vi kom til, var en Englod, der laa 7,550 Alen borte fra Bygningerne og var paa 3 Tdr. og 3 Skpr. Land, og endelig kom vi til det 8de Stykke, som laa 7,600 Alen borte fra Driftscentret, en Englod, som var 40 Alen bred og 2,000 Alen lang. Naar man har set dette og kender de normale Driftsomkostninger, der er nu til Dags for at udnytte Jorden, synes jeg, at naar man vil være retfærdig, maa der ogsaa tages Hensyn til Jordernes Afstande fra Driftscentret; thi det er jo dog egentlig Skatteevnen ved Ejendommen, man søger at ramme, og denne bliver desto mindre, jo længere Afstand der er ud til de forskellige Marklodder, man har.

Saa meget altsaa angaaende Beliggenheden, som det høje Vurderingsraad, der nu skal sætte Jorden i Jordskyld eller i Jordværdi, skal have Regler for fra det høje Finansministerium, hvilke Regler det faar at følge. Men saa staa der endvidere i Lovforslaget, at Vurderingen skal foretages under Hensyn til „en i økonomisk Henseende god Anvendelse“. Jeg anser det ikke for urimeligt, at der indenfor Vurderingsraadet kan blive Uenighed om den bedste økonomiske Anvendelse af det og det Jordstykke; vi ser jo i Praksis, at dygtige Folk meget ofte er uenige; og hvorfor skulde en saadan Uenighed ikke ogsaa kunne komme indenfor Vurderingsraadene? Saa var det rart at vide, hvorledes Trætten skal afgøres mellem de tre Vurderings-