

apparater, ved hvilke de ved Hjælp af Røntgenstråler kan undersøge, hvad vi alle har i Lommen.

**Hey:** Naar jeg før brugte Ordet „Hastværk“, vil jeg dog gerne bede om, at det ikke optages i Betydningen „Lastværk“. Jeg vilde kun dermed sige, at Lovforslaget gør Indtryk af, at der ikke har været saa megen Tid til at skabe det og behandle det, som maaske var ønskeligt. Men det har ligget meget fjernt fra min Tanke at ville rette nogen Bebrejdelse for Jaskeri eller lignende mod Administrationens Embedsmænd.

Mit Ønske om at faa klaret, hvad der menes med Udtrykket i § 1 „Aktier og lignende offentlige Værdipapirer“, om derunder ogsaa hører Andelsbeviser, blev mere levende ved den højtærede Finansministers Svar. Den højtærede Finansminister sagde, at Andelsbeviser ikke er Genstand for offentlig Omsætning. Nuvel, men der staaer jo ikke her, at de Papirer, der nu skal rammes, kun er saadanne, som er Genstand for offentlig Omsætning. (*Finansministeren* [Brandes]: „Offentlige Værdipapirer“!). Ja, men saa beder jeg om at faa at vide, hvad der er offentlige Værdipapirer. (*Finansministeren* [Brandes]: Det er netop saadanne!). Nuvel, men det vil altsaa sige, at private Aktier — man har jo Familie-Aktieselskaber — er undtagne Stempelpligten (Afbrydelse). Men det vil den højtærede Finansminister ikke have. Jeg skal ikke her komme videre ind paa dette, men det viser, at der virkelig er Grund til at faa det Spørgsmaal klaret, hvad der skal ind under Stempelpligten og hvad ikke. Der er Andelsbeviser, og der er Skibsparter. Disse sidste betegnes i Regelen, navnlig for de mange Sejlskibes Vedkommende rundt omkring paa Øerne, ikke som „Aktier“, men som „Parter“, som „Andele“ i Skonnerten den og den. Er de stempelpligtige, eller er de det ikke? De er ikke Genstand for offentlig Notering, og saa vil den højtærede Finansminister altsaa sige, at de ikke er offentlige Værdipapirer. Jeg mener, at der virkelig er Grund til at faa nøje undersøgt, hvad der skal inddrages under Loven og hvad ikke.

Saa siger den højtærede Finansminister: En Veksel er noget helt andet, for det er et retsligt Dokument, der skal være i behørig Orden, og derfor sørger man for at have den i behørig Orden. Jeg maa dog gøre opmærksom paa, at en Mands Forpligtelser ifølge en Veksel jo ikke paa nogen Maade officeres af, om Vekselen er stemplet eller

ikke, i sidste Tilfælde ifalder han en Stempel-mulkt, men han slipper ikke for at betale til Forfaldstid det, som han har forpligtet sig til at betale. Vekselejerer taber aldeles ikke sin Ret efter Vekselen, fordi den ikke er stemplet; det drejer sig kun om en Stempel-mulkt, og det gør det ogsaa for den andens Vedkommende.

**Richelieu:** Den højtærede Finansminister sagde, at de store Banker ikke har udtalt sig om denne Sag. Dette er rigtigt. De store Banker har hidtil anset sig for Landets og Statens Tjenere og afventet i Ro, hvorledes Sagen udvikler sig. Hvorledes en af de store Banker stiller sig til hele dette Lovforslag, udtalte jeg som Svar paa en Forespørgsel af den højtærede Minister, før Lovforslaget kom frem. Jeg mente ikke, at man vilde have noget imod en rimelig Afgift af Aktier, men man ønskede ikke Afgift af Obligationer, og det har været en Tilfredsstillelse at se, at Lovforslaget heller ikke har en saadan Afgift. Naar den højtærede Minister yderligere sagde, at man ikke havde udtalt sig om Afgiftens Størrelse, saa er det ogsaa rigtigt. Man havde vist hellere set, at Afgiften var blevet som foreslaaet af Ministeren, man finder, at 2 pro mille er en lidt høj Afgift, idet den er højere end alle andre Steder, og man mener ogsaa, at den kan influere noget paa Omsætningen. Men det, som man mest følte sig berørt af, er Bestemmelserne om Kontrollen og Tilsynet, ikke saa meget af Hensyn til Bankernes eget Tarv, som fordi man mener, at de i meget betydelig Grad vil skade Omsætningen af Aktier. Man mener, at de vil afholde mange fra at handle med Aktier, som nu handler med dem. Aktier er jo et fuldstændig legitimt Omsætningsmiddel ligesom andre Handelsvarer, og man mener, at Aktieselskabsvirkomheden i det hele taget har gjort vort Land overordentlig stor Gavn, idet det ved Hjælp af Aktieselskaber har været muligt at starte store Foretagender, som man ikke vilde have været i Stand til at starte med de smaa private Kapitaler, der findes herhjemme i Modsætning til i Udlandet. Aktieselskaberne har ikke altid haft lyse Tider herhjemme, og man mener, at det, at der kommer gode Tider, at der kommer Bevægelse paa dette Omraade, og at Aktierne begynder at gaa op, er til Gavn paa mange Maader, idet mange af Aktieselskaberne derved sættes i Stand til at udvide deres Virksomhed og derigennem skaffe yderligere Arbejde til Landet og fremkalde en