

193²³/₁₁ 15: 1. Beh. af F. t. L. om særlig Stempelafgift ved Overdragelse af offentlige Værdipapirer. 194

saaledes med alle Tilsynsbestemmelser og Straffebestemmelser, at de gives for de uretfærdige, for dem, der kunde tænkes at ville bryde Loven. Ja, hvis det var et fuldkommen paradisk Samfund, vi levede i, hvis vi overhovedet ikke behøvede at frygte Lovovertrædelser, behøvede man naturligvis heller ikke Tilsynsbestemmelser, Straffebestemmelser eller Straffelove, men det er jo ikke saaledes. Men de Tilsyns- og Straffebestemmelser, man giver, virker jo heller ikke generende for dem, der ikke vil overtræde Loven. Det ærede Medlem — og andre ærede Medlemmer ogsaa — skylder mig stadig Bevis for, at disse Tilsynsbestemmelser vil virke generende for dem, der driver den Slags Forretninger, Lovforslaget beskæftiger sig med.

Dernæst var det ærede Medlem som andre ærede Medlemmer inde paa § 24 og de deri indeholdte nye Bestemmelser om Bankers og Vekselereres Oplysningspligt overfor Skattemyndighederne og angreb meget stærkt denne Paragraf. Jeg har tidligere indrømmet, at denne Paragrafs Plads i dette Lovforslag er tvivlsom, men at den slet ikke skulde have noget med det at gøre, kan jeg ikke indrømme, thi det er naturligvis særlig med Hensyn til den Handel, der drives med Værdipapirer o. lign., man — saaledes som det ogsaa er fremsat i selve Paragraffen — ønsker Oplysning. Ogsaa her er det mig imidlertid ret ufatteligt, hvorfor man er saa betænksom, og fuld af Betænkeligheder ogsaa, overfor de paagældende Forretninger og Forretningsmænd. Tror man virkelig, de har saa meget at skjule? Og hvis man ikke tror det, hvorfor er man saa saa bange for, at de skal give de Oplysninger? Det ærede Medlem for København (Poul Rasmusen) mente, at en saadan Bestemmelse ikke kunde ligestilles med de Bestemmelser, der findes i Lovén om Indkomst- og Formueskat til Staten angaaende den Pligt, Skatteydere har til at yde Oplysninger om andre. Jeg synes, at den fuldkomment kan ligestilles dermed, det er netop en Bestemmelse af samme Art, den kan yde Skattemyndighederne Mulighed for at kontrollere; hvad de ellers ikke kan kontrollere. Og det er jo netop den spekulative Fortjeneste, der unddrager sig Skattemyndighedernes Viden, men som kan kontrolleres, naar man har

nogen Mistanke, ved, at man henvender sig til vedkommende Bank eller Vekselerer.

Det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Tvede) var bange for, at denne Bestemmelse smagte af Københavneri, og mente, at Personer rundt omkring i Provinserne, der ønskede at spekulere paa Børsen, vilde gaa ind til København, fordi de ikke vilde have Oplysninger givet om sig. Jeg er af den Mening, at sligt allerede nu finder Sted. Jeg skulde antage, at det ikke er usandsynligt, at Folk ude fra Provinserne, der spekulerer, søger ind til københavnske Banker netop for at være fri for, at man skulde kunne kontrollere dem, men det er ikke nogen Fordel for Skattemyndighederne, det er i Virkeligheden et Forsøg paa at omgaa Pligten til at give de Oplysninger, som Skattemyndighederne gerne skulde have om disse Personer. Jeg tror, det finder Sted allerede nu. Er det da lyssky Forretninger, disse Folk driver? Man maa stadig huske paa, at Forholdet med Hensyn til Formue- og Indkomstskatten er dette, at Folk er pligtige at opgive deres Indtægter — jeg ved meget godt, hvordan Loven lyder, men Statens Mening med Loven er den, at Folk skal opgive deres Formue og Indkomst, og at man søger at skaffe sig Midlerne til at kontrollere, om Folk opgiver rigtigt. Det kan jeg ikke med min bedste Villie se, at der i og for sig er noget forkert i. Hvem er det, som lider under, at saadanne Oplysninger gives? Den legitime Handel lider ikke derved, den ærlige Forretningsmand lider ikke derved, og hvis Spekulantens og den lidet heldige Forretningsmands Virksomhed kommer til Oplysning for Finansministeriet, er det kun efter min Mening til Held for Samfundet i det hele, naar han faar den retfærdige Straf bagefter, som han skal have.

Det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Hey) spurgte, hvad der var ment med „Aktier og lignende Værdipapirer“, og om der deri skulde indbefattes Andelsbeviser. Jeg tror ikke, der finder offentlig Omsætning Sted af Andelsbeviser, og her er Tale om offentlig Omsætning. Naar der staa „Aktier og lignende Værdipapirer“, skal det forstås saaledes, at Værdipapirer, som ikke formelt bærer Navnet „Aktier“ — ogsaa udenlandske —, men som altsaa maa ligestilles med Aktier, kommer ind under Loven.