

ikke, den højtærede Indenrigsminister vil tænke, at den Mand, der stillede den Paastand paa Overgang til Dagsordenen, var paavirket af de konservative Blade, som den højtærede Indenrigsminister særlig hentydede til. Saa jeg tror, vi kan blive enige om, at dette med, at Situationen er fremkaldt af neutrale, af en Kreds af neutrale Folk her i Landet, maa skrinlægges, og det vil vistnok ogsaa være heldigst for Landet.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede Medlem sagde, at det Forslag til Dagsorden, han nu vil stemme for, allerede en Gang før har foreligget, nemlig i Folketinget, og at den Mand, som havde stillet dette Forslag, ingenlunde kunde tænkes at være paavirket af det nævnte Blads Holdning. Nej, den paagældende Politiker er i høj Grad upaavirkelig, han er ikke paavirket af de Kredses Holdning, men han bruger, hvad der forefindes, og det ærede Medlem af Folketinget brugte den Stemning, som havde bemægtiget sig det konservative Folkeparti, saadan, at han, der tidligere ikke havde kunnet faa sit Ønske om Valg frem, fordi det konservative Folkeparti ikke vilde det, nu saa, at der var Mulighed for at faa det konservative Folkeparti bundet til sit Ønske om Valg. Saaledes er Stillingen med Hensyn til denne Dagsordens Tilblivelse, Hensigt og hvad den nu kommer til at fuldbyrde.

Ordføreren (J. Pedersen): Jeg nedlægger bestemt en Indsigelse imod, at der tillægges mig Anskuelse, som jeg gentagne Gange har fralagt mig; hvis jeg derved kommer til at staa ringere i den højtærede Indenrigsministers Agtelse end hidtil, maa jeg søge at bære det.

Piper: Det er ganske uberettiget af den højtærede Indenrigsminister at hævde, at Modstanden imod Salget er et Brud paa Neutralitetspolitikken, og naar den højtærede Minister Gang paa Gang drager frem, at der er en Kreds her i Landet, som ikke er neutral, er det landsskadelig Tale.

Indenrigsministeren (Rode): Der er nogle Mennesker, som tror, at den Ting

at stikke Hovedet i Busken, som er Strudsens Politik, ogsaa er en rigtig Politik for Politikere. Hvorledes Forholdet er her i Landet, ved alle, og at sige, at der findes Kredse, med hvis Tilværelse ingen er ukendt, det volder ingen Skade, men at disse Kredse er her, det er Skaden her i Landet, og at disse Kredse har haft Held til ved en Agitation paa dette Spørgsmaal at rive det konservative Folkeparti ud af den Holdning, det i to Aar har indtaget, det er en Skade, og at Venstres Førere vil benytte denne Stemning, det er den sidste og værste Skade.

Modstanden imod Salget af Øerne er selvfølgelig ikke et Brud paa Neutraliteten; noget saadant har jeg ikke hverken kunnet tænke eller sige, men hvad jeg har fremført, er, at de Kredse, som jeg tror, at ærede Medlemmer her i Tinget meget godt kender, har spillet en fremtrædende Rolle i Forsøgene paa, ved at benytte denne Sag til Angreb paa Udenrigsministeren og hans Politik, at komme bort fra den Linie, som for Øjeblikket Landet er inde i; derom er der ingen Tvivl. Jeg tror ikke, at det konservative Folkeparti eller Venstre agter at fravige denne Linie, men at de i en alvorlig Situation som denne har kunnet lade sig paavirke af disse Kredse, er et Memento, som ikke kan forties, men som bør nævnes.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af et *Flertal* (Bojsen, la Cour, Dalsgaard, Degnbol, Døcker, Ejsing, Frandsen, Godskesen, Goos, J. A. Hansen, N. Hansen, Ole Hansen, Hartz, Hans Jensen, Oluf Jensen, Jensen-Grimsbjerg, Juel, Knuth, Kragh, Kristensen, Lange, Lauridsen, Carl Madsen, Maegaard, Mikkelsen, Nordby, Nygart, Nørgaard, Olufsen, J. Pedersen, Holger Petersen, Piper, Rambusch, Poul Rasmusen, Richelieu, Rottbøll, Sørensen-Egaa, Thomsen og Tvede) stillede Forslag til Paastand paa Overgang til Dagsordenen (se Tillæg B. Sp. 3105) blev ved Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 42 Stemmer imod 8. (1 svaerede: Stemmer ikke, og 10 var fraværende).