

kan gøre dette, skulde jeg dog tro, det er sjældent, at en Sagfører direkte sælger Aktier til eller køber Aktier af sine Kunder; det kan naturligvis ske, men det vil dog vel i Almindelighed gaa gennem en Vekselerer — men selv om det sker —, vil jeg dog ogsaa tro, at Sagføreren vil forstaa og være klar over, at der foreligger den Stempelpligt, som Lovforslaget her omhandler.

Nej, jeg tror ikke, dette Tilsyn paa nogen Maade vil virke generende; jeg tror i Virkeligheden, jeg kan berolige ærede Medlemmer i saa Henseende. Det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Tvede) var af den Mening, at de Bestemmelser, som Lovforslaget om Afgift af Cigaretter i sin Tid indeholdt, og som lignede Bestemmelserne i dette Lovforslag, var blevet fjernet, og det ærede Medlem var i saa Henseende uenig med den ærede Folketingsmand for Æbeltoft-Kredsen (N. Neergaard), der havde fremhævet, at de her foreslaaede strenge Bestemmelser ikke vilde skade. Den Diskussion maa jeg henvise til at foregaa mellem de to ærede Medlemmer — direkte har jeg ikke noget at gøre med den —, jeg kan kun sige dette, at jeg undrer mig over, at det ærede 2det Medlem for 2den Kreds f. Eks. synes, at den Anmeldelsespligt, Lovforslaget kræver, vil være af en byrdefuld Karakter. Hvor i al Verden skulde det være en Byrde for Banker og Vekselerere her i Byen at anmelde til Skattemyndighederne, at de fører en saadan Forretning, som her er Tale om? Man kender paa Forhaand saa nogenlunde de Personer, der berøres af denne Anmeldelsespligt, saa det er naturligvis ikke af den Grund, den paalægges. Noget helt andet er det med dem, der sælger Cigaretter, thi jeg har i hvert Fald ingen Anelse om, hvor mange Mennesker der her i Landet sælger Cigaretter, de kan jo sælges i alle mulige Butikker, og derfor maa Anmeldelsespligten her blive af en anden Art. Angaaende Reglerne for Tilsynet med Stemplingen kan jeg med det samme sige følgende: Det ærede Medlem siger, at man er kommet bort fra det skrappe Tilsyn med Cigaretthandelen, men det ærede Medlem maa dog her huske paa, at Cigaretter sælges offentligt, Mand og Mand imellem, man køber Cigaretbundtet med Stemplet paa, enhver ser det, enhver kontrollerer, om Cigaretbundtet er stemplet, Kontrollen er offentlig. Men saaledes er det jo ikke ved Salg af Aktier. Dette Salg uddrager sig ganske en offentlig Kontrol, og derfor er det naturligt, at Myndighederne maa forlange en Kontrol af en anden Art. Der er meget strenge Regler for, hvorledes

Pakningen skal foregaa, strenge Regler for Indførslen af Cigaretter, strenge Regler for, hvorledes Fabrikkerne igen afleverer Cigaretterne o. s. v., men det afgørende er dog virkelig det, at selve Cigaretpakken er stemplet, naar den sælges. Saaledes er det jo ikke med Aktier; deres Omsætning er ikke stemplet, naar den foregaa, det er Opgørelsen mellem de to Parter, der skal stemples, og det er denne Opgørelse, vi bagefter skal have at se. Det ærede Medlems Eksempel passer derfor efter min Mening ikke.

Jeg kan maaske med det samme sige angaaende det ærede Medlems Udtalelse om, at man i det mindste maatte sørge for, at Tilsynsmændene med Blankethæfterne — disse Tilsynsmænd, hvis Antal han for Resten overdrev, det er jo ikke en uhyre Mængde Personer, der her er Tale om — ikke selv spekulerer, for saa var Kabalen aaben — som det ærede Medlem udtrykte sig —, at jeg ikke ved, hvorledes jeg skulde forbyde en Embedsmand i Finansministeriet at købe sig Aktier i et hvilket som helst Foretagende. Jeg kunde ikke tænke mig at nedlægge et Forbud mod, at f. Eks. Generaldirektøren for Skattevæsenet købte Aktier i et Foretagende, som han ansaa for lukrativt, hvis han havde nogle Penge at købe for. Dette gaar dog ikke an, og det ærede Medlem kan ikke mene, at disse Tilsynsmænd virkelig gennem Blankethæfterne skulde faa Oplysninger, der kunde give dem Anvisning paa, hvorledes de skulde spekulere paa Børsen.

Det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Hey) ankede over Lovforslagets Titel, og det ærede Medlem har naturligvis Ret i sin Anke. Titelen svarer ikke til Lovforslagets Indhold helt igennem, der kunde føjes dette „m. m.“ til, som jeg maa sige, jeg ellers ikke er nogen videre Ven af. Jeg vil helst have, at et Lovforslags Titel dækker hele Indholdet, men paa den anden Side tør jeg dog sige, at nærværende Titel ikke er nær saa slem som saa mange andre Titler paa Lovforslag, hvor man overhovedet ikke af Titelen kan se, hvad Lovforslaget indeholder, saadanne gives nemlig. Titelen her kunde imidlertid forlænges stærkt, og hvis det ærede Medlem sætter Pris paa, at dette „m. m.“ tilføjes, skal jeg ingenlunde modsætte mig det.

Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen), der talte om Tilsynet, sagde, at jeg havde udtalt, at det var de „sorte Faar“ — tror jeg —, som her skulde rammes, og sagde, at man ikke skulde give Lovbestemmelser, der ogsaa generede de hvide og de uskyldige. Men er det ikke