

at man kan tilbagebetale Laanet og derefter klare sig. Jeg gaar ud fra, at Finansministeren har ordnet Laanet saaledes, at han ikke behøver at vente de 6 Maaneder med Indfrielsen, men at Indfrielsen kan ske tidligere, hvis Pengebeholdningen tillader det.

Dalsgaard: Efter den Begrundelse, som den højtærede Finansminister gav af Lovforslaget, og den Redegørelse, han fremkom med for dets Indhold, kan jeg for mit Vedkommende indskrænke mig til paa mit Partis Vegne at anbefale Lovforslaget til hurtig og uforandret Vedtagelse. Jeg skal kun tilføje den Bemærkning, at det synes mig, at det maa siges, at Renten, der skal svares af disse Statsbeviser, 4 $\frac{1}{2}$ pCt. p. a., er meget moderat, men det er jo kun glædeligt, at Statskassen har kunnet laane Penge paa saa billige Vilkaar.

Finansministeren (Brandes): Maa jeg til det ærede Medlem (Hey), som talte paa det konservative Folkepartis Vegne, sige, at Forholdet er dette, at Beløbet straks kan aftages, idet det er sikret gennem en Række Pengeinstitutter, som har forpligtet sig til at modtage Statsbeviserne og ikke omsætte dem.

Hey: Ja, den højtærede Finansminister har misforstaaet mit Spørgsmaal. Det har jeg forstaaet af Bemærkningerne til Lovforslaget, at Pengene er rede, at Ordningen med Bankerne er i Orden, men det, jeg mente at have spurgt om, var dette, om den højtærede Finansminister har Lov til at indfri disse Beviser, før de 6 Maaneder er omme.

Finansministeren (Brandes): Dette Spørgsmaal maa jeg besvare med Nej. Jeg mener, at man er forpligtet til at indfri dem, naar de 6 Maaneder er forløbet. (Hey: Mange Tak!).

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Ændring i Lov af 20. December 1915 om en særlig Stempelafgift ved Overdragelse af offentlige Værdipapirer.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2643).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Finansministeren (Brandes): Jeg skal ganske kortelig anbefale dette ogsaa af det høje Folketing vedtagne Lovforslag til det høje Landsting. Jeg har ment at turde foreslaa en Forhøjelse af den Stempelafgift, der blev vedtaget i December Maaned, allerede nu, fordi Forholdene har vist, dels at Omsætningen lettelig bar den Afgift, som man har vedtaget, og dels at Statskassen i saa høj Grad trængte til ny Forsyning. Der synes her at være et Skatteemne, som man i alt Fald i Øjeblikket kunde udnytte. Jeg vil ganske vare mig imod, at der ved dette Lovforslags Vedtagelse skulde øves en saadan Indflydelse, at man skulde kunne tro, at Afgiften kunde blive vedvarende, derom kan der intet siges i Øjeblikket. Dette Lovforslag maa behandles som et Lejlighedslovsforslag. Medens vi har gjort Stempelafgiften for Værdipapirers Omsætning, ganske særlig for Aktier, til en vedvarende Afgift, er dette Lovforslag, som gaar ud paa en Fordobling af Afgiften, et Lejlighedslovsforslag, som Forholdene med Hensyn til den store Omsætning, der finder Sted, og med Hensyn til Statskassens manglende Indhold har gjort det rimeligt for Finansministeren at fremsætte.

Hermed skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget, som er enstemmig vedtaget i det høje Folketing.

Poul Rasmusen: Vi kan fra vor Side tiltræde det foreliggende Lovforslag; Lovens begrænsede Varighed viser jo dens Formaal. Jeg vil benytte denne Lejlighed til at spørge den højtærede Finansminister om en Ting. Man har gentagne Gange under Stempellovsforhandlinger heroppe haft Spørgsmaalet om den Procent, der betales for Forhandling af Stempelmærker, fremme, og jeg vil gerne spørge den højtærede Finansminister, om der netop i den senere Tid er sket Ændringer fra Finansministeriets Side i de Regler, der hidtil har været gældende, og hvilke disse da er.

Dalsgaard: Ogsaa dette Lovforslag kan jeg efter den højtærede Finansministers Udtalelser tiltræde paa mit Partis Vegne. Det er jo godtgjort, ogsaa ved de Forhandlinger, som er foregaaet her i Dag, at Statskassen paa Grund af de overordentlige Forhold trænger til nye Indtæg-