

2) I 5te—6te Linie udgaar: „, af i København.“

3) I 7de—8de Linie ændres „— efter nærmere Fagskoler“ til: „1 af Fagskolernes Fællesorganisation“.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at denne Sag tages til Behandling i dette Møde, Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

De stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Ordføreren (Holger Petersen): De af mig stillede Ændringsforslag er ikke af væsentlig Betydning. Ændringsforslag Nr. 2 er stillet, fordi „Det tekniske Selskab i København“ er Medlem af „Foreningen af tekniske Skoler i Danmark“. I Ændringsforslag Nr. 3 foreslaas „1 af de øvrige statsunderstøttede Fagskoler“ ændret til: „1 af Fagskolernes Fællesorganisation“. Den Gang Lovforslaget blev forelagt, fandtes der ikke nogen Fællesorganisation for Fagskolerne. Jeg tillader mig at anbefale disse Ændringsforslag til Vedtagelse, idet jeg nærer grundet Haab om, at Lovforslaget, hvis de vedtages, vil blive vedtaget i det andet Ting uden Ændringer.

Handelsministeren (C. Hage): De foreslaaede Ændringer, som er uden væsentlig Rækkevidde, kan jeg for mit Vedkommende acceptere.

Samtlige de stillede Ændringsforslag (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Derpaa sattes det saaledes ændrede Lovforslag under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 44 Stemmer.

Formanden: Da Lovforslaget er ændret her i Tinget, vil det nu blive tilbagesendt til Folketingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Forespørgsel til Kirkeministeren af 3die Landstingsmand for 2den Kreds (Gods-

sen), 2den Landstingsmand for 7de Kreds (Døcker), 3die kongevalgte Landstingsmand (Hage), 2den Landstingsmand for 5te Kreds (Oluf Jensen), 2den Landstingsmand for 6te Kreds (Juel), 2den Landstingsmand for 9de Kreds (Nordby), 7de Landstingsmand for 1ste Kreds (Holger Petersen), 1ste Landstingsmand for 2den Kreds (Piper), 6te Landstingsmand for 1ste Kreds (Poul Rasmussen), 4de Landstingsmand for 2den Kreds (Richelieu), 1ste Landstingsmand for 7de Kreds (Rottbøll) og 2den Landstingsmand for 2den Kreds (Tvede).

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 1788).

Ordføreren for Forespørgerne (Godskesen): Som ærede Medlemmer vil erindre, har der været ført en meget omfattende Diskussion om den Sag, Forespørgselen angaar, den saakaldte Arboe Rasmussenske Sag, men man kan ikke sige, at Diskussionen paa alle Punkter har været egnet til at skabe Klarhed i Sagen. Dette beror navnlig paa, at man har sammenblandet to forskellige Ting, nemlig for det første om Arboe Rasmussen kan straffes som Vranglærer med Embedsfortabelse eller andre Straffe, for det andet om han i og for sig opfylder Betingelserne for at være Præst i Folkekirken. Det er to Spørgsmaal, der ikke nødvendigvis hører sammen. Paa den ene Side kan en Embedsmand meget godt straffes — med mindre Ordensstraffe f. Eks. —, uden at der derfor bliver Spørgsmaal om at fjerne ham fra hans Embede. Paa den anden Side kan en Embedsmand blive afskediget som ukvalificeret — f. Eks. paa Grund af Sygdom —, uden at der kan bebrejdes ham det mindste. En saadan Afskedigelse er naturligvis noget ganske andet end Embedsfortabelse som Straf.

Ogsaa den Maade, hvorpaa de to Spørgsmaal afgøres, er ganske forskellig. Straf maa idømmes af Domstolene, hvorimod Spørgsmaalet om Afskedigelse — bortset fra Dommere, hvor særlige Forhold gør sig gældende — afgøres af Administrationen.

Det Spørgsmaal, som har foreligget for Domstolene i denne Sag, er nu kun, om Pastor Arboe Rasmussen skulde straffes, hvortil naturligvis maatte kræves, at hans Handlinger dels var retsstridige, dels tilregnelige, enten forsætlige eller uagtsomme. Derimod har Domstolene ikke haft at beskæftige sig med det Spørgsmaal, om Arboe Rasmussen i øvrigt fyldestgjord