

vendelse om, at der ikke foretages nogen Lovgivning af afgørende Betydning i Kirke- og Skolesager, heller ikke nogen Undtagelseslovgivning angaaende „Kollatsagen“, før Kirkefolket — ogsaa de kvindelige Vælgere — har faaet Lejlighed til at tage Stilling ved nye Valg til Rigsdagen.

Henvendelsen vil blive tilstillet det om Sagen nedsatte Udvalg.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring af § 23 i Lov Nr. 85 af 15. Maj 1903 om Ændringer i og Tillæg til de nugældende Regler for den kommunale Beskatning samt om Statstilskud til Kommunerne.

Til Medlemmer valgtes: *Jørgen Berthelsen, Christiansen, la Cour, Dalsgaard, Frandsen, Godskesen, J. A. Hansen, Hartz, Hans Jensen, Oluf Jensen, Nygart, Piper, Rasmussen, Rottbøll og Vejstrup.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til Lov angaaende Ændring i Reglerne om det kirkelige Tilsyn med Folkekirkens Præster i visse Tilfælde.

(Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 3015.)

Udenfor Erklæringen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan ikke behandles i dette Møde uden Tingets Samtykke, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget og det stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Piper): Dette Lovforslag har nu været til Behandling i Folketinget, der har ført Forslaget tilbage til den Skikkelse, hvori det tidligere har vedtaget det. Udvalget i dette Ting har derefter holdt Møde. Stillingen i Udvalget har været ganske den samme som den Gang, da Forslaget forelaa til anden Behandling her. Udvalget har ikke kunnet enes om nogen Indstilling, men har delt

sig i 3 Mindretal. Et Mindretal henholder sig til sine Udtalelser i Landstingsudvalgets Betænkning i denne Sag og tilraader at stemme mod Lovforslaget. Et andet Mindretal indstiller, at Lovforslaget føres tilbage til den Skikkelse, hvori det blev vedtaget i Landstinget ved tredie Behandling den 23. Juni 1916 og altsaa faar den samme Affattelse, i hvilken det den Gang vedtoges. Et tredie Mindretal indstiller Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. For det Mindretals Vedkommende, jeg tilhører, maa jeg vedblivende fastholde den Stilling, vi hidtil har indtaget, og de Motiver, vi har fremført baade ved Sagens første og anden Behandling. Der er ikke kommet noget nyt til, som har forandret vort Syn paa denne Sag, og vi maa vedblivende hævde, at man under den Situation, vi befinder os i, og med den gamle Rigsdag siddende ikke bør beskæftige sig med saa vidtrækkende Spørgsmaal, men afholde sig fra Lovgivning om saadanne Forhold. Jeg tillader mig altsaa at anbefale det første Mindretals Indstilling.

J. Pedersen: Paa det andet Mindretals Vegne skal jeg anbefale den af dette Mindretal foreslaaede Indstilling om at føre dette Forslag tilbage til den Affattelse, det fik ved tredie Behandling i dette Ting. Naar dette Forslag gennemføres, vil de Vanskeligheder, der i Øjeblikket viser sig, kunne overvindes, og jeg mener ikke, at man i dette Øjeblik bør gaa videre, men vente med en Lovgivning, der har mere almindelig folkekirkelig Karakter, til senere.

Jeppesen: Under Hensyn til det ønskelige i, at denne Sag behandles i et Fællesudvalg, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale, at Lovforslaget føres tilbage til den Affattelse, det fik ved tredie Behandling her i Tinget.

Lewinsky: Under Henvisning til mine Udtalelser ved Sagens anden Behandling skal jeg paa min Gruppes Vegne anbefale at stemme for det stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af et *Mindretal* (Bojsen, Kristensen, Jensen-Toustrup, Nørgaard, J. Pedersen og Sørensen-Egaa) stillede Ændringsforslag (se Tillæg B. Sp. 3016) blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 24 Stemmer