

Menighed Lejlighed til at udtale sig overfor den nye Situation, som er skabt, siden Menighedsraadet gjorde sin Indstilling. Og endvidere synes det mig, at hvis man saa under den ene eller den anden Form tidsbegrænsede Lovens Varighed, saa havde man dog ikke ved at stemme for den foregrebet Begivenhedernes Gang med Hensyn til en fremtidig kirkelig Lovgivning. Saa var Spørgsmaalet stillet ganske aabent, indtil en ny Rigsdag, valgt paa et bredere Grundlag, finder Anledning til at tage Sagen op.

Jeg vil derfor, idet jeg agter at stemme for Ændringsforslaget, som det foreligger, udtale, at det vilde glæde mig meget, om denne Afstemning her i Tinget maatte, dersom det ikke er muligt at faa Tilslutning til Ændringsforslaget i Folketinget, føre til, at Sagen da havner i et Fællesudvalg, og at dette maa have Held til at føre den til en endelig Afslutning, saaledes at et Spørgsmaal af den Art, som dette er, og som — det gentager jeg — burde tages ud af den offentlige Debat, ogsaa kunde blive det. Jeg agter altsaa at stemme for Ændringsforslaget. Jeg giver Ændringsforslaget min Tilslutning, og jeg gør det ogsaa i Haab om, at det skal lykkes i Fællesudvalget at finde en Udgang, som, selv om det ikke bliver ganske det, Ændringsforslaget siger, dog gør, at Sagen bliver endeligt afgjort derhen, at Vaalse Menighed paa ny spørges, og at Loven tidsbegrænses, saa der intet foregribes med Hensyn til Fremtidens kirkelige Lovgivning.

**la Cour:** Den ærede sidste Taler mente, at Bisperne for at faa en endelig Ordning paa denne Sag, som saa længe havde sat Sindene i Bevægelse, havde tiltraadt Gennemførelsen af Lovforslaget, som Regeringen havde forelagt det. Der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget: „Nærværende Lovforslag er anbefalet til Gennemførelse af samtlige Biskopper“, men der er ikke den mindste Begrundelse deraf, og jeg savner en saadan Begrundelse. Det er selvfølgelig en af de Oplysninger, vi ogsaa kunde have ventet at faa af den højtrædede Minister, naar alle disse Oplysninger kom frem, som ret skulde belyse Sagen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af et *Mindretal* (Bojsen, Jensen-Toustrup, Nørgaard, J. Pedersen og Sørensen-Egaa) stillede Ændringsforslag om

en ændret Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 3006)

vedtoges med 25 Stemmer mod 19.

*Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling.*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Hermed er Dagsordenen udtømt.

Jeg skal ansætte et nyt Møde til Kl. 3<sup>30</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Vaalse Sognemenigheds Stilling i Folkekirken.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Adgang for Kommunerne til at indrømme midlertidige Skattelempler for nye Behoelsesejendomme.

Mødet hævet Kl. 3<sup>5</sup>.

## 108. Møde.

Fredag den 23. Juni Kl. 3<sup>1/2</sup>.

**Formanden:** Ved 4de Landstingsmand for 2den Kreds (Richelieu) er modtaget en Henvendelse fra 329 Kvinder i Hørsholm Sogn om, at Behandlingen af Lovforslaget angaaende Ændring i Reglerne om det kirkelige Tilsyn med Folkekirkens Præster i visse Tilfælde maa blive udsat til, efter at Valg til Rigsdagen under Grundloven af 5. Juni 1915 har fundet Sted.

Henvendelsen vil blive tilstillet det om Sagen nedsatte Udvalg.

Ingen af de to paa Dagsordenen opførte Sager kan komme til Behandling i dette Møde uden Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.