

denne Deling skal finde Sted. Hvorfor de Arvefæsteafgiftsydere, der er i Besiddelse af f. Eks. Embedsjord, Præstegaardsjord eller anden Embedsjord, paa hvilken der hviler Arvefæsteafgifter, skal skubbes til Side og sættes i en Slags anden Klasse, er mig ganske uforstaaeligt, og jeg skulde ogsaa tro, at hvis der virkelig er god Villie til at gøre Ret til alle Sider, og den højtærede Minister vil være behjælpelig dermed, skulde det kunne lykkes at faa en mere tilfredsstillende Ordning end den foreslaede. Vi har jo i Øjeblikket et radikalt Ministerium, og vi har formodentlig ogsaa — det gaar jeg da ud fra — en radikal Landbrugsminister, men det er mig ganske ufatteligt, at et Forslag som denne Deling kan være i Overensstemmelse med en virkelig radikal Opfattelse. Jeg har tidligere forstaaet, at radikal betød: til Bunden gaaende, fra Grunden opbyggende, men den Maade, hvorpaa den højtærede Landbrugsminister behandler Spørgsmaalet om Arvefæsteafgifter, er virkelig ikke at gaa til Bunds i Sagen.

Det forekommer mig dernæst, at vi i det foreliggende Lovforslag savner nogle Bestemmelser om den Fremgangsmaade, der skal anvendes ved Arvefæsteafgifternes Aflysning. Jeg ser egentlig ikke, at der findes andre Bestemmelser i saa Henseende end den, at Gennemsnittet af Kapitelstaksterne for et bestemt Aaremaal skal bruges ved Aflysningen. Dermed er Lovforslaget egentlig færdigt, og saa siger man til Yderne og dem, der modtager Afgifterne: Vær saa artig, nu kan I selv se at faa ordnet Sagen, som I er Venner til. Men det tror jeg er en Mangel ved Lovforslaget, vi kommer dog vist nok til at vedtage en Bestemmelse om den Fremgangsmaade, der skal anvendes, om hvem der skal sørge for, at Beregningen af disse Ydelser finder Sted. Man kan jo naturligvis nok sige, at de, der oppebærer Arvefæsteafgifterne, har at sørge herfor, men der maa dog ogsaa være Adgang for Yderne til at kunne kontrolere, at disse Beregninger bliver nogenlunde rigtige, der maa være Adgang for dem til at gøre Indsigelse, hvis der sker en eller anden Fejltagelse, og jeg ser, som sagt, ikke, at Lovforslaget indeholder Bestemmelser med Hensyn til disse Spørgsmaal. Det vil ved Ordningen af en saa vigtig Sag neppe kunne undgaas, at der opstaar Uoverensstemmelser om et eller andet vedrørende Aflysningen, og i saa Fald maa vi i Loven have Bestemmelser om, hvilken Fremgangsmaade der skal følges, da det neppe

vil være heldigt, at alle saadanne mulige Uoverensstemmelser kun kan afgøres ved Hjælp af Domstolene. Jeg skal tillade mig at henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa Bestemmelserne i Lov af 29. April 1913 om Aflysning af flere Statskassen tilflydende Afgifter og samme paahvilende Byrder. I denne Lov findes udførlige Bestemmelser om den Fremgangsmaade, der skal følges. Det tror jeg ogsaa, i alt Fald til Dels, vil blive nødvendigt ved en Lov som den foreliggende. Men for øvrigt savner jeg ogsaa adskillige Oplysninger til denne Sags nærmere Belysning. I Motiverne til Lovforslaget staar kun: „Fra adskillige Ejere af Ejendomme, paa hvilke der hviler Arvefæsteafgift, har Regeringen modtaget Andragende om, at der maa blive tilvejebragt Lovhjemmel for de nævnte Afgifters Aflysning . . .“ Det er det hele, ikke noget som helst andet. Nu skal jeg naturligvis erkende, at det kan være en ret værdifuld Oplysning — det skal jeg slet ikke benægte —, men noget af det værdifulde falder dog bort, eftersom det, der her fortælles, vidste vi særdeles godt i Forvejen. Det havde haft større Betydning, synes jeg, om den højtærede Minister angaaende en saa vigtig Sag havde meddelt os forskellige Oplysninger, som vi ikke kendte i Forvejen. Jeg skal som saadanne nævne: Oplysninger om Arvefæsteafgifternes Størrelse og paa hvilke Steder omkring i Landet disse Afgifter særlig findes. Navnlig vilde det have særdeles stor Betydning, om vi fik Oplysninger om, hvor mange Arvefæsteafgifter der ikke kommer med ind under denne Lov om Aflysning. Men derom findes aldeles intet, og det beklager jeg meget. Thi jeg synes, at naar vi skal tage Stilling til en saa vigtig Sag, er det altid af Betydning, at man ved, hvad det drejer sig om. Det vilde, naar vi staar overfor dette Spørgsmaal, ogsaa være af Betydning for os at kende de Betingelser, hvorpaa Arvefæsteafgifterne er blevet afløst paa de forskellige Steder, hvor det er sket ved frivillig Overenskomst. Men det faar vi heller ikke noget at vide om. Den højtærede Minister har været ganske overordentlig sparsom med at fremlægge Oplysninger om dette Spørgsmaal. De eneste virkelig betydelige og værdifulde Oplysninger, der er blevet forelagt angaaende denne Sag, er blevet indhentet og forelagt Rigsdagen af en Folketingsmand, nemlig Folketingsmanden fra Odder (Hegelund-Lange), idet han har gjort sig den Ulejlighed at undersøge de Bestemmelser,