

100. Møde.

Onsdag den 7. Juni Kl. 2⁰.

Formanden: Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Undervisningsministeren, at han i Dag i Folketinget har fremsat Forslag til Lov om Dyrtidshjælp til Kommunitetsalunner og Alumner ved de 4 til Universitetet knyttede Kollegier.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en mellem Danmark og Storbritannien den 3. Maj 1916 afsluttet Konvention om en Fornyelse for en yderligere Periode af 5 Aar af den i London den 25. Oktober 1905 undertegnede og ved Konvention af 3. Marts 1911 fornyede Konvention angaaende Afgørelse ved Voldgift af visse Klasser af Spørgsmaal, som maatte opstaa mellem de to Regeringer.

Formanden: Denne Afgørelse kan ikke uden Tingets Samtykke træffes i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Mit Forslag gaar, som allerede tidligere meddelt, ud paa, at Forslaget underkastes to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling. Hvis ingen Indsigelse derimod gøres, betragter jeg Forslaget som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Fastsættelse af Husleje.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1616).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ordføreren*, tiltraadt af *Indenrigsministeren*:

Til § 7.

1) I 1ste Linie ændres „Afsluttes“

til: „Hvis der“, og efter „10. April 1916“ indsættes: „afsluttes (er afsluttet)“.

Til § 8.

2) I 1ste Stykke, 2den—3die Linie, ændres Ordene „virkelig 1. August 1914“ til: „den Stigning i Rente- og Driftsudgifter, der paavises eller af Nævnet skønnes at have fundet Sted“.

Formanden: Lovforslaget kan ikke komme til Behandling i Dag uden med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

De stillede Ændringsforslag sættes først til Forhandling.

Ordføreren (Poul Rasmussen): Lovforslagets § 7 omfatter selvfølgelig baade de Lejemaal, der allerede er afsluttede siden den 11. April, og dem, der afsluttes senere. Da Lovforslaget imidlertid paa dette Punkt er affattet saaledes, at Muligheden for Tvivl ikke er helt udelukket, foreslaar vi ved Ændringsforslag Nr. 1 at fjerne denne Tvivl. — Ligeledes foreslaar vi at ændre § 8, første Stykke, hvor der staar „virkelig paavist Stigning i Rente- og Driftsudgifter“. Vi finder, at Ordet „virkelig“ er overflødig, og vi mener ogsaa, det er overflødig, at der absolut skal føres et Bevis, naar Nævnet rent paa Forhaand skønner, at en Stigning har fundet Sted. Derfor har vi foreslaaet Paragraffen affattet paa en anden Maade, og dertil sigter Ændringsforslag Nr. 2. Jeg tillader mig at anbefale de to Ændringsforslag til det høje Tings Velvillie.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 til § 7 og Nr. 2 til § 8 af *Ordføreren*, tiltraadte af *Indenrigsministeren*, (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag sættes derefter til Forhandling.

la Cour: Vi skal jo nu til at stemme over Lovforslaget. Jeg ser ikke rettere, end at vi her fastsætter en Slags Maksimalpris paa Husleje. Hvorvidt den kan staa gennem Tiderne, vil senere vise sig, men Landbruget har ikke stor Tilskyndelse til at give en saadan Maksimalpris paa Husleje. Efter vor Mening har Regeringen