

hvor høj Leje der skal kræves af disse Ejendomme, for at de skal kunne betale sig, vilde han sikkert give mig Ret. Mit principielle Standpunkt i denne Sag er, at man bør ikke opstille noget, som kan hemme, men snarere fremskaffe noget, som kan fremme disse Foretagender, en Art Præmier, derigennem, at man fritog dem for det Baand, der paalægges her. Der er ikke noget urimeligt i at fritage dem for dette Baand, fordi disse Ejendomme hører til dem, der medvirker til at afhjælpe selve det Onde, som er Skyld i den Lovgivning, der her finder Sted. Det er irrationelt, og den højtærede Minister kan ikke sige, at der er Konsekvens i hans Standpunkt, naar han samtidig med at opfordre til Byggeri foreslaar Bestemmelser, som muligvis kan hemme dette Byggeri.

Med Hensyn til Bestemmelserne om Ombygning af Huse vil jeg gerne sige, at den højtærede Minister ganske vist har Ret i sin Henviisning til § 8, men han maa dog sikkert indrømme mig, at § 8 maa ses i Forbindelse med § 1, og navnlig naar Bestemmelsen om de 10 pCt. er slettet, forekommer det mig givet, at hvis en Ejendom ombygges, enten det nu sker med Lejerens Samtykke eller ej — lad os sige, at en Mand opsiger nogle Lejere i en ussel forfalden Hytte og bygger den om, den kommer for Nævnet, og Lejlighederne, som maaske paa Grund af deres daarlige Tilstand hidtil har givet en meget ringe Leje, er ombyggede til beboelige og gode Lejligheder, som kan indeholde et helt andet Publikum — saa maa Reglerne i § 1 ogsaa komme til Anvendelse, saa at der kan faas den Leje, som vilde kunne faas under ordinære Forhold.

Med Hensyn til den højtærede Ministers Slutningsbemærkning skal jeg indskrænke mig til at udtale min Glæde over den. Errare humanum est.

**la Cour:** Der er her Tale om, at Nybygninger skulde have en anden Stilling end de ældre, og det er vistnok temmelig nødvendigt, at dette gennemføres, ellers faar man ikke Folk til i denne Dyrtd, hvor baade Materialier og Arbejdskraft er saa overordentlig højt i Pris, at kaste deres Kapital ind i Nybygning. Men bortset herfra tiltaler dette Forslag, der er kommet fra Udvalget, mig ikke. Ganske vist gøres der en Undtagelse med Hensyn til Nybygninger, men alle de, som vil bygge nu, kan ingenlunde være visse paa, at Rigsdagen ikke om et Par Aar, ja maaske før, vedtager en Lov, ifølge hvilken

disse Nybygninger føres ind under de samme Regler som de gamle Bygninger. Jeg tror, at en af de værste Hindringer for at skaffe tilstrækkeligt af Boliger for Befolkningen er den, at vi her lovgiver paa et Omraade, paa hvilket der aldrig før er lovgivet. Jeg tror, at i det Øjeblik vi bevarede Forholdene, som de er, vilde der i ganske anderledes Grad fremkomme Nybygninger, end det nu vil blive Tilfældet, om vi end ved dette Ændringsforslag har søgt at fritage dem for at komme ind under de Regler, der nu skal gælde for de ældre Bygninger.

Hermed sluttedes Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg C. Sp. 2413), Ændringsforslagene af *Udvalget* Nr. 1—6 til § 2 (se Tillæg B. Sp. 2977) og § 2, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 7 om Indsættelse af en ny Paragraf, Ændringsforslag Nr. 8 til § 3, § 3, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 9 til § 4, § 4, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 10 til § 5, § 5, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 11 til § 6, § 6, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 12—14 til § 7, § 7, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 15 til § 8, § 8, saaledes ændret, § 9, Ændringsforslag Nr. 16 til § 10, § 10, saaledes ændret, samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne og ansætte et nyt Møde til i Dag Kl. 2<sup>00</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende en mellem Danmark og Storbritannien den 3. Maj 1916 [afsluttet Konvention om en Fornyelse for en yderligere Periode af 5 Aar af den i London den 25. Oktober 1905 undertegnede og ved Konvention af 3. Marts 1911 fornyede Konvention angaaende Afgørelse ved Voldgift af visse Klasser af Spørgsmaal, som maatte opstaa mellem de to Regeringer.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*  
Forslag til Lov om Fastsættelse af Husleje.

Mødet hævet Kl. 2<sup>10</sup>,