

er jo ogsaa et betydeligt Antal af Haandværkerstanden, Malere og lignende, der lever af Reparationsarbejde, og her vil Loven meget let kunne virke hemmende.

Og gaar jeg saa til Lovens tredie Princip, det, som for mig egentlig er et af de farligste, Bestemmelsen om, at Nybygninger overhovedet skal falde ind under Loven, saa forekommer dette mig ganske urimeligt, for der er ingen Tvivl om, at selve den Bestemmelse i Loven, at der kan blive Tale om en Regulering af Lejen i disse Ejendomme, vil virke afskrækkende. Og nu er jo Forholdet det, at det, det først og fremmest gælder om i en Sag som denne, er at modvirke selve Ondet, at støtte i saa høj Grad som muligt de Bestræbelser, der kunde komme frem for at faa opført nye Ejendomme. Derfor skulde man snarere sætte en Præmie for dem, der bygger nye Ejendomme, end lægge noget som helst Baand paa dem. Nu vil man maaske sige: Ja, men man risikerer, at disse Folk vilde forlange en ublu Leje for de nye Ejendomme. Javel, men der er dog Grænser for, hvad de kan forlange, og man maa ikke glemme, at der indenfor alle Samfundsklasser, som bruger de forskellige Lejligheder, altid er nogle, som end i visse Samfundsklasser kun faa, som gerne vil give en betydeligt forhøjet Leje for at kunne bo i en moderne og god Ejendom, og at naar saadanne Folk flytter bort fra de andre Ejendomme, bidrager det til at formindske Bolignøden, idet de giver Plads for, at andre kan flytte ind. Derfor forekommer det mig, at man her absolut bør stryge enhver Regulering, fordi den ikke er til nogen Nytte, men kan blive hemmende for Initiativet, det Initiativ, som det jo i Virkeligheden burde være Lovforslagets andet Formaal at støtte. Hvis man fra det offentlige Side kunde finde Midler til at støtte Opførelsen af saa mange Boliger som muligt, maatte dertil sigtende Foranstaltninger snarere gennemføres end noget, som kan virke hemmende i den Henseende.

Ud over disse principielle Bemærkninger skal jeg ikke komme ind paa Enkeltheder, men vil dog blot nævne endnu en enkelt Bestemmelse af principiel Natur. Det er Bestemmelsen i § 8. Hvis jeg forstaar den rigtigt, er Meningen med den, at naar der er faldet en Kendelse fra Nævnet, maa den vedkommende Lejer ikke opsiges i de følgende 6 Maaneder. Hvis der hermed menes, at Opsigelse ikke maa forkyndes i de følgende 6 Maaneder, vil det jo egentlig sige, at saa snart en Mand har

været saa heldig at faa en Kendelse fra Nævnet, kan han ikke opsiges i meget lang Tid, og det vil altsaa være et overordentlig stort Privilegium at faa en Kendelse fra Nævnet. Naar Lejligheder i Almindelighed opsiges den 30. December til Fraflytning til April Flyttedag, vil det altsaa sige, at hvis der falder en Kendelse efter den 1. Juli, kan den vedkommende Mand ikke opsiges før til Oktober Flyttedag næste Aar. Er det Lovforslagets Mening at føre Bestemmelserne saa vidt?

Ogsaa andre Enkeltheder kunde der være Anledning til at komme ind paa, men da jeg gaar ud fra, at et Lovforslag af denne Rækkevidde, og ved hvilket der efter mit Skøn klæber forskellige Mangler, vil blive behandlet i et Udvalg, skal jeg ikke komme ind derpaa. Jeg skal kun sige, at naar jeg ønsker Sagen behandlet i Udvalg, vil jeg gøre, hvad jeg kan til, at Behandlingen bliver hurtig, for at Lovforslaget i en forhaabentlig ændret Skikkelse saa snart som muligt kan blive ophøjet til Lov.

Jørgen Berthelsen: Ja, som den højtærede Minister udtalte, er det foreliggende jo et af de Lovforslag, som fremkommer i Anledning af de ekstraordinære Forhold, hvorunder vi lever, og for saa vidt kan jeg sige, at det Parti, hvortil jeg hører, ogsaa vil være villigt til at tage det Hensyn, som vi efter bedste Skøn mener kan og bør tages overfor de her omhandlede Forhold. Men efter den udførlige Omtale, den ærede sidste Taler gav Lovforslaget, og som sluttede med, at det ærede Medlem — og jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem talte paa sit Partis Vegne — ønskede Sagen behandlet i et Udvalg, vil der jo neppe være Anledning til at komme videre ind paa Sagens Enkeltheder, i alt Fald ikke for mit Vedkommende. Derimod vil jeg gerne have Lejlighed til at gøre nogle faa Bemærkninger om Sagen i al Almindelighed.

Lovforslagets Formaal er jo at skaffe Lejere, navnlig af mindre Lejligheder, gode Boliger til rimelige Priser. Jeg tvivler om, at dette Formaal vil naas ved Lovforslaget, hvis det ophøjes til Lov. Det eneste virkelige Middel dertil er, at der bygges mere, at der opføres gode 2- og 3-Værelses Lejligheder og ikke Kaserner. Men Lovforslaget vil efter min Opfattelse hemme et saadant Byggeri i Stedet for at fremme det. Forholdene her i København kender jeg jo ikke saa nøje, men efter det under Nr. 5 i Folketingets Betænkning optrykte Bilag synes der jo at være en Overenskomst