

denne Lov søger at forhindre en Genta-gelse. I Lovforslaget er der tillige tilføjet den Bestemmelse, at Skolekommissionen i saadanne Tilfælde ikke altid er den endelig afgørende Myndighed, men at Sagen kan indankes for Ministeren, hvis det maatte findes, at Skolekommissionen misbruger sin Myndighed. Til den grundige Redegørelse for Forslagets Indhold og dets Forhold til de tidligere Forslag, som det ærede Medlem fremsatte, kan jeg ganske slutte mig, og jeg kan ogsaa anbefale denne Del af Forslaget.

Den anden Del af Forslaget gaar ud paa at forhøje det Beløb, som ved Loven af 1908 blev stillet til Ministerens Raadighed til Anvendelse overfor den private Skole og de private Skoler paa Landet. Dertil kom der ogsaa senere et Tilskud til de private Skoler i Byerne. Jeg kan ogsaa her slutte mig til den Anbefaling, det ærede Medlem fremsatte. Man forudsatte den Gang, at de private Skoler skulde kunne faa 12 Kr. pr. Barn. Det har vist sig, at Børnenes Antal i de private Skoler siden den Tid er vokset saa stærkt, at det er meget langt fra, at det slaar til nu. Jeg tror derfor, at det er anbefalelsesværdigt at yde dette forøgede Tilskud til disse Skoler ligesom en tilsvarende Forøgelse overfor Skolerne i Købstæderne. Det Beløb, man da kommer op til, bliver 150,000 Kr. til de private Skoler paa Landet, men det Offer, Staten der bringer, er ingenlunde for stort i Forhold til det, Staten bringer for de offentlige Skolers Vedkommende. Jeg skal saaledes paa det bedste anbefale Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse til hurtig Fremme.

Vejstrup: Ogsaa jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Fremme. Hvis Tiden ikke havde været saa stærkt fremrykket — jeg havde nær sagt, paa mere end een Maade — havde jeg haft Lyst til at omtale det Forhold, der er Anledningen til, at man overhovedet beskæftiger sig med dette Spørgsmaal, noget mere indgaaende, men jeg skal som sagt undlade det. Det historiske Grundlag for denne Bestemmelse, som findes i Skoleloven af 1855, er jo det, som meget rigtigt er paapeget af det ærede Medlem, som talte for det konservative Folkeparti (Fr. Petersen), at man har Ret til at udskrive Børn ved 13 Aars Alderen, og at man for at hindre, at der skal ske Misbrug af Børnene paa den Maade, at man vil bruge dem til Arbejde i Stedet for at undervise dem hjemme, vil have, at

Skolekommissionen skal give Tilladelse til at tage Børnene ud af Skolen. I det Tilfælde, der er omtalt fra Fyn, er Forholdet i Virkeligheden dette, at man har stillet Sagen fuldstændig paa Hovedet. Man har i Stedet for, at Bestemmelsen var tænkt som en Beskyttelse for Børnene, hindret et Par Forældre i at give deres Børn en bedre Undervisning end den, man mente fandt Sted i Kommuneskolen. Det er ganske ejendommeligt, at en Skolekommission i den Grad kan misforstaa og misbruge en gammel Lovbestemmelse, som det her har været Tilfældet. Jeg skal, som jeg sagde, ikke komme nærmere ind paa hele det Forhold, saa meget mindre som de her gældende Bestemmelser nu ændres. Det forekommer mig, at den Affattelse, som Lovforslaget har faaet, er i høj Grad tiltalende. Jeg indrømmer, at i mange Tilfælde vil det være hensigtsmæssigt, at Skolekommissionen faar et Ord med i Laget, men at den endelige Afgørelse træffes af Ministeren. Jeg skal som sagt paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen): Jeg takker for den venlige Modtagelse, som de forskellige ærede Talere har givet Lovforslaget. Jeg har ikke noget at føje til den grundige Gennemgang, som det ærede Medlem for 12te Kreds (Fr. Petersen) foretog af Lovforslaget. Denne var i Virkeligheden en Forklaring af, hvorledes Lovforslaget er fremkommet, ligesom det, der blev tilføjet af de to ærede Medlemmer, det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) og det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Vejstrup), der lagde særlig stærk Vægt paa det, jeg ogsaa lægger Vægt paa, at der i Lovforslaget er en Bestemmelse, som gør, at man nu kan indanke Skolekommissionens Kendelse for Ministeren. Dette er en væsentlig Betyngelse for, at Lovens Tanke ikke bliver misbrugt.

Den Bestemmelse, som indeholdes i den sidste Paragraf, som er tilføjet i det andet høje Ting, og som oprindeligt ikke var i mit Lovforslag, omtalte jeg under Forhandlingen i det andet høje Ting dels af dette Lovforslag og dels af Lovforslaget om Skolefrihed. Jeg mente for øvrigt, at en saadan Affattelse af Formen for Tilskuddet til de private Skoler var paa-krævet, men at Bestemmelsen helst maatte vedtages paa Finansloven og ikke passede