

af Personer, hvis Forhold i statslig Henseende er af en bestemt ensartet Karakter. Jeg skal anbefale Lovforslaget til dette høje Tings Velvillie og hurtigst mulige Fremme.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til Lov om Værn for Dyr.

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 2279; Udvalgets Erklæring i Tillæg B. Sp. 2971).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne saavel som de to følgende Sager paa Dagsordenen kan ikke behandles i Dag uden Tingets Samtykke; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Tingets Samtykke til Sagernes Foretagelse som givet. (Ophold). Det er da givet.

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren (Hage): Som det vil ses af Erklæringen, gaar Udvalgets Indstilling ud paa at vedtage Lovforslaget uforandret, saaledes som det er oversendt fra Folketinget. Den eneste Forandring, der er sket, er, at Punkt d. i § 2 i Landstingets Affattelse: „Naar Heste broddes, skal Broddens Spids afnappes eller vegnes, saaledes at Hesten ikke kan rive sig derpaa“, er udgaaet. Udvalget har anset denne Ændring for ikke at være af saa stor Betydning, at man derfor skulde risikere at lægge Lovforslaget Hindringer i Vejen ved en fortsat Forhandling, og Udvalget tillader sig derfor at indstille, at Lovforslaget vedtages, som det nu foreligger.

Justitsministeren (Zahle): Jeg er i det Tilfælde at være i fuldstændig Overensstemmelse med Udvalgets meget ærede Ordfører (Hage) og kan ogsaa anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 40 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiets.

Derpaa foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Statens Avissamling i Aarhus.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1187, Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2963).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jensen-Toustrup): Jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget ønsket, at der maatte kunne finde en Reduktion Sted med Hensyn til de Aflæggere, som blev omtalt af det ærede 3die Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen) ved første Behandling. Man henstiller derfor til den højtærede Minister, at han lader det Spørgsmaal undersøge, eventuelt ved en dertil nedsat Kommission, hvor i alt Fald en praktisk Mand, en Bogtrykker, burde have Sæde, om man ikke kunde indskrænke Leveringspligten. Vi har jo et saadant Utal af Aviser, kan man næsten sigé, der ligner hinanden, at der ikke synes at være nogen Grund til at opbevare dem alle, da de vil kræve en urimelig stor Plads. Maaske ogsaa adskillige Lejlighedssange, Brudesange, Begravelses-sange o. s. v., saaledes som det har været nævnt i Udvalget, uden Skade for det kulturelle Formaal med Indleveringen af Tryksager, kunde undværes i Avissamlingen.

Jeg skal med disse Ord paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til det høje Tings Vedtagelse. Det vil af Bilaget fremgaa, hvilke Spørgsmaal der har været rettet til den højtærede Minister, ligesom Besvarelsen af disse findes i samme Bilag.

Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen): Jeg skal tage den af det ærede Udvalg gjorte Henstilling til Følge. Jeg maa blot sigé, at disse mange Aviser, som til dels har samme Tekst som Hovedavisen, gøres der jo ikke saa meget ved. Det er kun Hovedavisen, der indbindes; de andre pakkes mellem Pappind og ligger hen til Supplering af Hovedavisen, hvis den i Tidens Løb skulde fortæres. Imidlertid var det muligt, at man kunde spare Indsendelsen af nogle af de mange Aviser, og