

Stilling har været indenfor de samvirkende Landboforeninger, kan jeg ikke stemme for nærværende Lovforslag. Jeg indrømmer, at efter at vore Nabolande har vedtaget Sommertiden, er der noget Pres paa Sagen, men, som sagt, jeg kan ikke stemme for Lovforslaget og vil vente med at bestemme, om jeg skal stemme imod eller undlade at stemme.

**Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen):** Jeg vil gerne, da der synes maaske at kunne ligge i de Udtalelser, der nu er faldne, en lille Misforstaaelse af mine Indledningsord, præcisere, at det for vort Vedkommende ikke drejer sig saa meget om den saakaldte hygiejniske eller økonomiske Udnyttelse af Dagslyset; det gør det selvfølgelig mere i de sydlige Lande, hvor Dagslyset om Sommeren ikke er saa rigeligt, som det er her. Ærede Medlemmer vil maaske have set af de Forhandlinger, som er førte i det norske Storting, at der har man endnu mere kunnet sige: Ja, det er ikke Dagslyset, det drejer sig om hos os, for her har vi Dagslys nok. En lille Smule Betydning tror jeg dog, det har. Naar det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lewinsky) mente — og det samme blev vist sagt af det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) —, at man ikke vilde faa Folk til at gaa tidligere i Seng, men at Folk vilde nok staa tidligere op, vil jeg dog gøre opmærksom paa, at det Forhold, at Forlystelsesetablissementer og alle Restaurationer lukker en Time tidligere, dog sikkert vil medføre for nogle Mennesker, at de kommer tidligere i Seng. Men det er ikke det væsentlige; det væsentlige for os er selvfølgelig Trafikforholdene og Samfærdselen med de omliggende Lande.

Det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Jensen-Toustrup) henviste til, at man kunde forandre Togplanen. Det vil maaske min ærede Kollega Trafikministeren svare paa; men jeg kan sige, at der er gjort, hvad man kunde gøre, for at ændre disse Forhold og lægge vor Togplan om i Forhold til den Togplan, der nu er indført nede i Tyskland. Det bliver naturligvis værre endnu, naar Sverige kommer med. Men det har vist sig, selv med de Lempelser og Omlægninger, man har kunnet foretage, at Forbindelsen er meget utilfredsstillende. Som det er oplyst, er Forbindelsen flere Steder afbrudt. Nogle Steder viser det sig, at nogle af vore Varer, ogsaa Landbrugsvarer, ikke kan komme rettidigt frem. Det blev op-

lyst i det andet høje Ting i Gaar af et Medlem, der selv har meget med Forsendelse af Fisk at gøre, at det var sket, at Fisk, fordi den var blevet standset en Time ved den tyske Grænse, var kommet en hel Dag for sent, idet Torvehandelen var sluttet. Og det er jo en ret uheldig Ting for en saa let fordærlig Vare som Fisk. Det kan altsaa bringe ret ubehagelige praktiske Vanskeligheder, hvis vi ikke følger de andre Lande. Og det var jo ganske smukt, om vi i disse Tider, hvor der ellers er Strid mellem Landene, kunde se, at selv de Lande, som ellers strides, kunde blive enige om denne Fællestid. For vort Vedkommende indføres det kun som en Prøve; vi skriver jo kun 1916 i Loven; vi er saa forsigtige som vel muligt, og Lovens Gennemførelse skal ske ved en kongelig Anordning, som bemyndiger Ministeren til at indføre Sommertiden, naar de omliggende Lande har gjort det.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Jensen-Toustrup) spurgte mig, om man ikke simpelt hen kunde ændre Togplanerne en Time. Dertil vil jeg sige, at det vilde dog vistnok medføre en betydelig større Misfornøjelse Landet over, og det forekommer mig, at man i saa Fald lige saa godt kan gøre det, som nu foreslaas: stille Urene en Time frem, thi en saadan gennemført Ændring af Togplanen vil i Virkeligheden virke paa samme Maade. Alle Mennesker maa dog til en vis Grad indrette sig efter Togtiderne, og saaledes som Togtiderne har ligget gennem en lang Aarrække, forudsættes det, at de er lagt overensstemmende med Befolkningens Tarv i de forskellige Dele af Landet; derfor vil en Fremrykning af Togplanen, uden at selve Tiden fremrykkes, ganske sikkert medføre overordentlig store Ulemper.

Naar det ærede Medlem for sit Vedkommende gaar imod Lovforslaget af Hensyn til Landbrugerne, tror jeg, at jeg derimod bør anføre, at naar Lovforslaget har kunnet finde Vedtagelse i Folketinget, er det ganske sikkert just af Hensyn til Landbruget, af Hensyn til, at en meget vigtig Interesse for Landbruget staar paa Spil ved den Tilstand, som vil indtræde, hvis vi ikke kan følge Tysklands og Sveriges Eksempel. Jeg tror, at de Oplysninger, som er givne med Hensyn til Persontrafikken, har gjort forholdsvis mindre Indtryk paa Folketinget end de Oplysninger, som fulgte om Godstrafikken og