

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1385).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 43 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Jeg skal her afbryde Forhandlingerne i dette Møde og ansætte et nyt Møde til i Dag, Onsdag den 3. Maj, Kl. 4,15, med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Bidrag af Skibsfarten til Foranstaltninger i Anledning af Dyrtiden.*

Mødet hævet Kl. 4<sup>5</sup>.

### 83de Møde.

Onsdag den 3. Maj Kl. 4<sup>15</sup>.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Bidrag af Skibsfarten til Foranstaltninger i Anledning af Dyrtiden.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1386).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at denne Sag maa blive taget til Behandling i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ordføreren** (*Dalsgaard*): Der har været talt saa meget om, hvorvidt det var berettiget eller forsvarligt at udskrive Særbidrag paa et enkelt Erhverv. Jeg mener naturligvis, at det Lovforslag, der nu foreligger, som gaar ud paa at udskrive Særbidrag paa Skibsfarten, er fuldt forsvarligt, men skulde der fra alle andre Sider blive Stemning for at udstrække Forslaget til at gælde alle andre Erhverv, skal jeg for mit Vedkommende ikke modsætte mig dette, naar Forslaget bliver saadan, at Pengene bliver rettidig til Raadighed. Men inden Lovforslaget forlader os, vil jeg gerne sige, at efter min Opfattelse afgøres det ikke endeligt ved dette Lovforslag, om Skibsfartens Indtægter for 1916 skal beskattes haardere end andre Erhvervs Indtægter for samme Tidsrum. Det, der afgøres, er kun, at der af Skibsfartens Nettoindtægt for 1916 forlods skal udredes et Bidrag paa 12 $\frac{1}{2}$  pCt. til Foranstaltninger i Anledning af Dyrtiden. Og naturligvis bliver dette Bidrag ikke refunderet Skibsfarten igen. Men det er ikke dermed endeligt afgjort, at Skibsfartens Indtægter for 1916 skal beskattes haardere end andre skattepligtiges Indtægt for samme Tidsrum, og endnu mindre, at Skibsfartens Indtægter skal beskattes med 12 $\frac{1}{2}$  pCt. af Indtægten mere end andre Erhvervs Indtægter. Det Spørgsmaal vil efter min Opfattelse først faa sin endelige Afgørelse, naar vi til næste Aar skal til at behandle det Forslag, der rimeligvis da vil komme til at foreligge, om en overordentlig Indkomstskat for Skatteaaret 1917—18, der jo vil komme til at omhandle Indtægterne fra 1916. Og til den Tid vil Spørgsmaalet om, hvorvidt Skibsfartens Nettoindtægt skal beskattes haardere end andre Erhverv, og hvor meget i saa Fald, sikkert blive afgjort under Hensyn til, hvordan Skibsfartens Kaar til den Tid maatte være.

Jeg anbefaler hermed Lovforslaget til endelig Vedtagelse.

**Vejstrup:** Skønt jeg ikke kan være særlig henrykt over den Affattelse, Lovforslaget har faaet, skal jeg dog anbefale, at man nu stemmer for det, saaledes at det hurtigst muligt kan gaa ned til Folketinget.

**Poul Rasmusen:** Med Hensyn til vor Stilling til Realiteten i det foreliggende Lovforslag kan jeg henvise til vore Udtæ-