

sker med hjemmeavlet Korn, saa foreslaas der direkte Tilskud til Flæskeproducenterne.

Maegaard: Maa jeg sige til den højtærede Minister, at jeg tror at have Ret i den Opfattelse, at det engelske Marked er et aabent Marked, og jeg vil henstille til den højtærede Minister at gøre Forsøg paa at sætte sig ind i, hvor store de Tilførsler har været, der er sket dertil i den sidste Tid i Forhold til tidligere. De har været langt, langt større fra de samme Pladser, som tidligere har konkurreret med de danske Produkter. Og naar det er Tilfældet, mener jeg at kunne hævde, at dette Marked er et aabent Marked. Der er ganske vist en bestemt Zone i Europa, som ikke kan tilføre England noget, men denne Zone har aldrig i vor Tid, ja, ikke i Mands Minde, tilført det engelske Marked noget som helst af Betydning i Henseende til Konkurrencen med de danske Produkter paa det engelske Marked.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede Medlems sidste Udtalelse er lidet vel betænkt. Jeg maa fastholde, at det engelske Marked under de nuværende Forhold ikke paa nogen Maade kan betegnes som et aabent Marked.

Vejstrup: Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem for 4de Kreds (Maegaard), der hævder det aabne Markeds Teori, om den ogsaa gælder for Skibsfartens Vedkommende. Den kan vel ikke gælde mere for den ene end for den anden. Mener det ærede Medlem, at man ogsaa fremdeles skal lade Skibsfragterne stige, ikke alene til den nuværende Højde, men langt højere, og at man ikke skal tage nogen Afgift af Skibsfarten, men hævde det aabne Marked som det afgørende?

Maegaard: Til det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Vejstrup) vil jeg henstille, at han oplyser for det høje Ting, om der fra det ærede Medlems, fra Ministerens eller fra nogen anden Side er stillet noget bestemt Forslag, der kan hemme en Stigning i Fragterne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget af et Mindretal (Dalsgaard, Ole Hansen, Jensen-Toustrup, Maegaard, Nørgaard og J. Pedersen) om en ændret Affattelse af Lovforslaget blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade

foretagen Afstemning var afgivet 21 Stemmer for det, 9 imod det, ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser.

vedtaget med 21 Stemmer mod 10 (21 svarede: Stemmer ikke, og 11 var fraværende).

Ja:

Jørgen Berthelsen, Bojsen, Dalsgaard, Degnbol, Ejsing, Falbe Hansen, Frandsen, J. A. Hansen, N. Hansen, Ole Hansen, Hans Jensen, Jensen-Grimsbjerg, Jensen-Toustrup, Kragh, Kristensen, Lauridsen, Carl Madsen, Maegaard, Nørgaard, J. Pedersen og Sørensen-Egaa.

Nej:

C. C. Andersen, Brandes, Christiansen, Deuntzer, Jørgen Hald, Harald Jensen, Jeppesen, Lewinsky, Trier og Vejstrup.

Stemmer ikke:

Døcker, Poul Rasmusen, la Cour, Frijs, Godskesen, Goos, Hage, Hartz, Oluf Jensen, Knuth, Nordby, Olufsen, Fr. Petersen, Holger Petersen, Piper, Rambusch, Richelieu, Rottbøll, Sonne, Theilmann og Tyede.

Fraværende:

Nygart, Hey (syg), K. Jensen (syg), Juel, Lange, Mikkelsen, Moltke-Lystrup, Niels Rasmussen, Stilling, Enevold Sørensen (syg) og Windfeld-Hansen.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tilsyn med den tekniske Undervisning for Haandværkere og industridrivende.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2239).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Holger Petersen: Det foreliggende Lovforslag, der af Handelsministeren er indbragt i Folketinget, og som nu i ændret Affattelse foreligger for dette høje Ting, er i alt væsentligt bygget over et Lovforslag udarbejdet af den i sin Tid af