

fører for et af dette Tings to Mindretal udtale sig, og efter at jeg har læst Betænkningen, at Sagen i sig selv maa være moden til Afgørelse. Der er jo mellem et Flertal i dette Ting og et Flertal i Folketinget Enighed om noget meget væsentligt, nemlig om Nødvendigheden af at tilvejebringe Bidrag fra Skibsfarten til at modvirke Følgerne af de høje Fragter, som vil sætte Skibsfarten i Stand til at yde et saadant Bidrag. Der er imidlertid Momenter, som, forekommer det mig, gør det naturligt og rimeligt, at Afgørelsen søges i et Fællesudvalg af begge Ting, og jeg forstaar, at man ogsaa fra dette Tings Side bevidst stiler hen imod det hurtigst mulige Møde i Fællesudvalget med det andet Ting. Under disse Omstændigheder skal jeg indskrænke mig til meget faa Bemærkninger.

Venstre har fremsat Forslag om en Nettoafgift. Det vil være unyttigt at genoptage den Diskussion om Formaalstjensligheden af denne eller en anden Afgift, som tidligere har været ført ogsaa i denne Sal. Uoverensstemmelserne hviler jo ikke paa den Betragtning, som det ærede Medlem har gjort gældende, at Nettoindtægten er et rimeligere Grundlag for en Afgift, for en Skat, end Bruttoindtægten. Naar man tilsigter at tilvejebringe et bestemt Beløb i Penge, saa er det, naar dette Beløb skal tilvejebringes gennem Indtægten, rimeligt, at det bliver gennem Nettoindtægten. Men Uoverensstemmelserne mellem Forslaget og det Ændringsforslag, som det ærede Medlem er Ordfører for, hviler paa den Grundforskel i Betragtningen af, hvad der tilstræbes ved Forslaget, som hele Tiden har været herskende mellem os og nogle Dele af Rigsdagen. Det har ikke været Forslagets første Hensigt at tilvejebringe et bestemt Beløb, men det har været Hensigten at finde en Ordning, hvorved paa bedst mulig Maade Følgerne af høje Fragter kunde modvirkes, og jeg har den Tro, at et Middel hertil vilde være en Afgift, som var bevægelig, som var egnet til at tage Hensyn til alle Skibsfartens særlige Forslag, til Mulighederne for Fragtstigninger, til Mulighederne for Udgiftsstigninger, med andre Ord en Afgift, som skulde reguleres efter Forholdene og derigennem ogsaa være egnet til at virke regulerende paa de Forhold, som her var til Stede. Det er altsaa denne Uoverensstemmelse, som jeg tror, det paa nærværende Tidspunkt ikke er synderlig nyttigt at fortsætte Diskussionen om. Jeg har kun villet paapege, at Uoverensstemmel-

serne ikke ligger paa det Punkt, at som Skattebasis er Nettoindtægten et naturligt Grundlag.

Naar det ærede Medlem har fremsat nogle Bemærkninger baade i Betænkningen sammen med sine Meningsfæller og nu her som deres Ordfører gaaende ud paa, at 12 $\frac{1}{2}$ pCt. af Nettoindtægten rimeligvis vil svare til Afgiften efter Forslaget, og støttet dette paa, at man er gaaet ud fra, at Beskatningen af Bruttoindtægten vilde være 6—7 pCt., saa ved jeg ikke ret, hvorpaa det ærede Medlem støtter den Betragtning. Hvis det er paa nogle Udtalelser af mig ved første Behandling her i Tinget, saa maa jeg dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det var et enkelt Selskabs Forhold, jeg da drøftede, et stort Selskab, som i høj Grad havde Ruter mellem Ind- og Udland, og hvor derfor den laveste Procentsats vilde faa en meget betydelig Indflydelse paa Afgiftens Størrelse. Naar Afgiftssatserne efter Forslaget faktisk, idet man regner med Fradragene, vil være 13 $\frac{1}{3}$, 10, 6 $\frac{2}{3}$ og 3 $\frac{1}{3}$, saa vil neppe 6—7 pCt. være Gennemsnittet af Bruttoafgiften for hele Skibsfarten. Men jeg har kun villet gøre opmærksom paa det. Det er muligt, at det ærede Medlem ikke støtter sin Betragtning paa denne Udtalelse af mig ved første Behandling, men at det er gennem andre Overvejelser, han er kommet til det Resultat. Jeg har altsaa kun villet nævne dette Spørgsmaal.

Hvorledes den bedst mulige Ordning til Tilvejebringelse af et Bidrag fra Skibsfarten, hvorved visse vigtige Varer kan komme Forbrugerne her i Hænde paa de billigste og rimeligste Vilkaar, nu skal kunne tilvejebringes under den Modsætning, der er mellem de forskellige Partier her i Tinget, vil jo Fællesudvalget være et rimeligt Forum for en Overvejelse af. Det ærede Medlems Parti har saa med Hensyn til Pengenes Anvendelse ogsaa i Princippet sluttet sig til Regeringsforslaget, og en Uoverensstemmelse, som har været indenfor det ærede Medlems eget Parti og er kommet til Udtryk baade i Folketinget og her, er altsaa bragt ud af Verden paa den Maade, at den ærede Ordførers Anskuelse i saa Henseende er trængt igennem, hvad jeg jo kun kan være tilfreds med.

Det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Vejstrup), som har kritiseret den Maade, hvorpaa Bidraget foreslaas anvendt, har fremsat forskellige Betragtninger, hvortil jeg kan henholde mig, men jeg vil gerne