

Ændringsforslag Nr. 1 til § 3 af *Døcker, Hage, Hey, Oluf Jensen, Holger Petersen, Piper og Rottbøll* (se foran) blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 21 Stemmer for det, 22 Stemmer imod det, ved et paa Grund af den ringe Stemmemforskel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

forkastet med 22 Stemmer mod 21. (20 var fraværende).

*Ja:*

Døcker, Poul Rasmusen, Frijs, Godskesen, Goos, Hartz, Juell, Knuth, Lange, Nordby, Olufsen, Fr. Petersen, Holger Petersen, Piper, Rambusch, Richelieu, Rottbøll, Sonne, Stilling, Theilmann og Tvede.

*Nej:*

Jørgen Berthelsen, C. C. Andersen, Bojsen, Christiansen, Dalsgaard, Deuntzer, Jørgen Hald, J. A. Hansen, Harald Jensen, Jensen-Grimsbjerg, Jensen-Toustrup, Jeppesen, Kragh, Lauridsen, Lewinsky, Carl Madsen, Mægaard, Mikkelsen, Nørsgaard, J. Pedersen, Sørensen-Egaa og Vejstrup.

*Fraværende med anmeldt Forfald:*

Hey.

*Fraværende:*

Nygart, Brandes (syg), la Cour, Degnbøl, Ejsing, Falbe Hansen (syg), Frandsen, Hage, N. Hansen, Ole Hansen (syg), Hans Jensen, K. Jensen (syg), Oluf Jensen, Kristensen, Moltke-Lystrup, Niels Rasmussen, Enevold Sørensen (syg), Trier og Windfeld-Hansen.

Ændringsforslagene Nr. 2, 3 og 4 til § 3 af *Døcker, Hage, Hey, Oluf Jensen, Holger Petersen, Piper og Rottbøll* var bortfaldet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§§ 3—8

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 3<sup>50</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Dyrtidstillæg.*

Mødet hævet Kl. 3<sup>45</sup>.

## 79de Møde.

Fredag den 14. April Kl. 3<sup>50</sup>.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Dyrtidstillæg.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1374).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Sagen kan kun med Tingets Samtykke foretages i dette Møde, men hvis der ikke fremkommer Indsigelse nu, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Piper:** Mine Meningsfæller og jeg maa meget beklage, at de Ændringsforslag, vi stillede ved anden Behandling, ikke blev vedtaget. Da nu imidlertid