

Hensyntagen til de Tjenestemænd, der har over 3,000 Kr. Den højtærede Finansminister sagde, at selv om det var en betydelig Udgift, kom der altid en Grænse, der ikke kunde overskrides, men jeg holder mig til den højtærede Finansministers egne Ord, at den Sum, der her er Tale om, ikke er uoverkommelig. Den højtærede Finansminister udtalte, at han ikke mente, at det vilde være muligt at faa Forslaget ændret i Retning af at give Dyrtidstillæg til Lønninger paa over 3,000 Kr. Det kan da saa kun være, fordi den højtærede Finansminister er vidende om, at det er en Beslutning af Regeringsflertallet i Folketinget, at man ikke vil derover. Hvis der var en Forhandlingsvillighed til Stede, maatte man ogsaa nok kunne komme længere. Med Hensyn til, hvad der blev udtalt af det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Vejstrup), der sagde, at det var et underligt Udslag af Folkelighed, der havde givet sig Udtryk under vor Behandling af denne Sag, skal jeg svare, at hvis det ærede Medlem ved Folkelighed kun forstaar Hensyntagen til dem, der har de allermindste Indtægter, skal jeg være enig med det ærede Medlem i, at saa har vi ikke optraadt folkeligt i denne Sag. vi ønsker nemlig, at der skal gøres Ret og Skel og vises fornøden Hensyntagen til alle dem, der kan siges at lide under den tilstedeværende Dyrtid.

Den fungerende Finansminister (C. Hage): Det ærede Medlem er noget for hurtigt i sine Konklusioner. Jeg har ikke antydnet eller givet fjerneste Grund til at formode, at der skulde foreligge en Afstemning eller en Beslutning indenfor Regeringspartiet om at modsætte sig en Forhøjelse af Indtægtsgrænsen udover de 3,000 Kr. Derimod er det min Opfattelse eller, rettere sagt, min Viden, at der indenfor alle Partier hersker delte Meninger om denne Sag, og det er min Overbevisning, at det ikke vil være muligt overfor den Opfattelse, som næres af Flertallet i Folketinget, at sætte en Forhøjelse af Grænsen igennem.

Piper: Flertallet udgøres af de forenede Regeringspartier.

Den fungerende Finansminister (C. Hage): Ved Flertallet mener jeg de fleste Medlemmer.

Piper: Men de fleste Medlemmer er jo netop de to Partier tilsammen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg skal ansætte et nyt Møde til Kl. 2⁵⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:
Forslag til Lov om Dyrtidstillæg.

Mødet hævet Kl. 2³⁵.

78de Møde.

Fredag den 14. April Kl. 2⁵⁰.

Formanden: Da det er mig meddelt, at der vil blive stillet Ændringsforslag til det Lovforslag, som er paa Dagsordenen, maa jeg af Hensyn til Trykningen af disse Ændringsforslag udsætte Mødet til Kl. 3³⁰.

Mødet udsat Kl. 2⁵⁵.

Mødet genoptoges Kl. 3³⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Dyrtidstillæg.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1357).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag: