

maalet. Det undrer mig, at det ærede Medlem fra Fyn (Vejstrup) var saa ensidig i de Betragtninger, han gjorde gældende. Det forekommer mig, at det, der maa være Hovedhensynet, det, hvorfor jeg har ønsket, at denne Bestemmelse om Forbud mod Kupering skulde udgaa, er, at den er fuldstændig unyttig. Naar man ser paa Sagen, som den virkelig praktisk foreligger, hvad vil der da ske? Der vil ske det, at de, som ønsker kuperede Heste, køber Hestene i Udlandet og kommer til at betale mere for dem; dem kører de med. Men samtidig har man ikke Lov til at kupere Heste her, saa at de, der lægger Heste til og sælger dem til Udlandet, faar mindre for dem, end de vilde faa, om de var kuperede. Man siger, at det er Dyrplageri at kupere Hestene, fordi de saa ikke kan vifte Fluerne bort. Maa jeg spørge: Er det ikke lige saa vigtigt, at Hesten er i Stand til at vifte Fluor med Manken eller Pandelokkerne? Enhver praktisk Landmænd ved, at Halsen i Virkeligheden er det mest ømfindtlige Sted, men der er intet Forbud imod at klippe Manken. Og der er heller ikke noget Forbud imod at klippe Halen eller binde den op. Det, at man har kuperet en Hest, er absolut ikke nogen Hindring for, at man kan lade Halen gro ud paa en Hest, som har været en Luksushest, men som kommer ud, og saa har den det samme at vifte med som før. Jeg tror, at der, selv om Bestemmelsen vedtages, vil blive kuperet lige saa mange Heste som nu, de vil blot ikke blive kuperet her, men i Tyskland, og de danske Landmænd vil faa mindre for de Heste, de sælger, medens de maa give mere for de Heste, der indføres. Jeg kan ikke indse andet, end at denne Foranstaltning er unyttig, naar man ikke supplerer den med en Bestemmelse om, at man ikke maa klippe Manken uden til en vis Korthed, og at man ikke maa klippe Pandelokkerne, thi ellers vilde Hestene dog ikke være beskyttede mod Fluaplagen. Hvis man, som sagt, ikke supplerer Bestemmelsen med disse Bagateller, opnaar man intet som helst, og det er derfor urimeligt at opretholde denne Bestemmelse i Lovforslaget.

Piper: Naar jeg har bedt om Ordet, er det blot for at gøre nogle Bemærknin-

ger om det lille Ændringsforslag under Nr. 3, der lyder saaledes: „Naar Heste broddes, skal Broddens Spids afnappes eller vegnes, saaledes at Hesten ikke kan rive sig derpaa“. Jeg vil tillade mig at fraraade ærede Medlemmer at stemme for dette Ændringsforslag, jeg tror, det er upraktisk, og jeg tror, man gør Hestene en daarlig Tjeneste ved at vedtage en saadan Bestemmelse. Den vil let overfor Heste, som bruges daglig, føre til, at man ødelægger Hornet paa Hovene, saa at der til sidst ikke bliver noget Horn, som kan holde Brodden, og saa har Hestene ikke noget at staa imod med. Jeg har aldrig mærket nogen Ulempe ved, at Brodden er banket tilbage fladt op ad Hornet, derved undgaar man at ødelægge Hornet, og man kan meget let banke Brodden ud igen; og det hænder jo ofte, at saadanne Heste maa broddes 2—3 Gange om Dagen, naar de skal gaa paa glatte Veje, hvor der ikke er noget Grus.

Jørgen Berthelsen: I Anledning af de Udtalelser, det ærede 4de Medlem for 8de Kreds (Olufsen) fremsatte om, at man for Heste, som var kuperede og pyntede op, kan faa en forhøjet Pris, og at de tyske Opkøbere ikke gerne købte af Landmændene, men derimod af Hestehandlerne, ønsker jeg at gøre opmærksom paa, at der er en væsentlig Grund hertil foruden den, det ærede Medlem nævnedes, og det er den slette Mønstring, som jeg tror spiller en ganske betydelig Rolle. Hvis de Herrer, der tillægger Dyr, som de sælger, vilde sørge for, at de blev ordentlig fremstillet og mønstret, tror jeg, det vilde hjælpe ganske betydeligt. Jeg er ingen Tilhænger af, at man skal have Lov til at kupere Hestene, og jeg tror, det kan undgaas, hvis de blev godt pyntet op og ordentlig mønstret, det bliver de ikke herhjemme hos os, i alt Fald ikke i Jylland.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 3 er jeg kun til Dels enig med den ærede sidste Taler, det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper), i, at der ikke sker Ulemper for Hesten, hvis Broddens Spids ikke afnappes eller vegnes, i min Virksomhed har jeg i alt Fald haft Lejlighed til at erfare det modsatte. Jeg tror ikke, Ændringsforslagets Bestemmelse kan overholdes, thi,