

ikke, om dette har skadet deres Smørudførsel. Men det bør fastslaaes, at den ikke maa farves til Udførsel mere end, som der her staar, til Nr. 9. Det blev ogsaa nævnt af det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (Sonne), at man kunde tænke sig, hvad ogsaa Konsulent Faber har slaaet paa, at der kunde udstedes Udførselsforbud mod Margarine, saa kunde farvet Margarine ikke skade vort Smør i Udlandet, og den store Konsum her i Landet, de mange Husmødre, vilde faa Lov til at faa et Næringsstof, der er til megen Gavn i et mere tiltalende Udseende. Jeg skal imidlertid ikke komme nærmere ind derpaa; jeg er, som sagt, enig med de foregaaende Talere i, at den første Betingelse naturligvis er, at vi ikke skader vort Smørs Renommé i England. Jeg tror ikke paa, at der er saa stor Fare derfor, men det er jo imidlertid en Sag, som kan blive grundligt behandlet i Udvalget, og jeg vil henstille Spørgsmaalet til velvillig Behandling der. Jeg tror, at det har stor samfundsmæssig Betydning, at Margarinén kan komme ud med en Farve, som alle, navnlig Husmødre, finder tiltalende. Det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Ole Hansen) nævnedé noget om, at Margarinén ikke blev smukkere ved at blive mere farvet. Jo, det tror jeg nok, den gør. Man kan blot spørge Husmødrene, saa vil de alle sige: „Den bliver meget smukkere, vi kan vanskeligt farve den saa pænt hjemme“.

Jeg vil altsaa anbefale Lovforslaget, som det foreligger, til velvillig Behandling; det er alligevel et Samfundsspørgsmaal, som skal tages op til Overvejelse. Kunde vi naa til det Resultat, at Forbrugerne her i Landet kunde faa stærkere farvet Margarine, og Eksporten af Smørret dog ikke led Skade, saa var Spørgsmaalet løst, og jeg vil ønske, at Udvalget maa faa Lykke til at finde en saadan Udvej. Det er rigtigt, som Stillingen nu en Gang er, at spørge de forskellige, som tidligere er nævnte, om deres Mening om Sagen. Dermed vil jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i et Udvalg.

Landbrugsministeren (K. Pedersen):

Efter den stedfundne Forhandling skal jeg vel vogte mig for at udtale mig om, hvorvidt dette Lovforslag kan blive til Lov i denne Samling. Men jeg føler Trang til

at gøre nogle Bemærkninger og da allerførst til det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (Sonne); der jo i visse Henseender var, tør jeg maaske sige, ret velvillig overfor Lovforslaget. Det ærede Medlem sagde straks, at man selvfølgelig fra alle Sider var enig om, at de Bestemmelser, man her træffer, ikke i nogen Henseende maatte skade det danske Smørs Renommé eller vore Landmænds Konkurrencedygtighed. Jeg tror, at det er godt, at det slaas fast straks ved Forhandlingens Begyndelse, at derom er vi alle enige. De Ting, vi derimod er uenige om, bør saa stilles i anden Række. Det ærede 3die Medlem for 5te Kreds vilde heller ikke bestride Nødvendigheden af en Revision af Loven. Man hæfter sig saa bestemt ved § 5 og tror, at det er alene for at faa rettet den, at Lovforslaget er fremsat. Det er slet ikke Tilfældet. Men naar Lovgivningen paa dette Omraade i det hele trænger til en Revision, er det dog ganske rimeligt, at man ogsaa tager den Paragraf op til Behandling, og der er slet ingen Grund til at komme alt for højt op her i sine Udtalelser; thi hvad er det, der her kræves? hvad Forandring er det, der vil ske? Med Hensyn til Udførselen sker der ingen Forandring, vi faar Lov til fremdeles at udføre ikke-farvet Margarine. Den eneste Forandring, der foreslaas med Hensyn til Farvningen, er den, at man vil tillade Folk her i Landet at købe farvet Margarine. At det skulde være noget saa forfærdeligt, at man skulde rejse sig i hele sin Vælde for at modsætte sig det, forstaar jeg rigtignok ikke. Det ærede Medlem for 5te Kreds omtalte Konsulent Fabers Udtalelser, som er optrykte i Folketingets Betænkning, og var ikke helt sikker paa, at man havde Lov til at benytte dem paa den Maade, som enkelte har villet benytte dem paa. Det ærede Medlem anførte i saa Henseende Slutningen i Udtalelsen, som ikke rigtig stemmede med de første Linier i andet Stykke. Jeg tror, at dette noget beror paa en Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side, thi Konsulent Fabers Skrivelse til Landbrugsministeriet skal ses i Belysning af det Spørgsmaal, der blev stillet ham, om Følgerne af, at Farveparagraffen blev strøget. Derfor er jeg enig med det ærede Medlem