

Lysgaard Herred, men under Forhandlingerne i Folketinget blev lagt til Silkeborg Birk. Det har vakt en Del Modstand, der er aabenbart Uenighed indenfor de lokale Kredse. Det er imidlertid lykkedes ved Forhandlingerne at fjerne Hindringerne mod den Vedtagelse, der er foretaget i Folketinget, ved den Antydning, at man kunde tilfredsstille alle Anskuelse ved en Regulering af Kredsen i Overensstemmelse med det Princip, der indeholdes i § 12 i Loven om Strafferetsplejen, hvorefter det tilkommer den kongelige Anordning at foretage en mulig Ændring. Gennem dette synes de afvigende Anskuelse at kunne forenes. Det bliver ikke vor Sag eller Lovens Sag at bestemme det, det bliver den kongelige Anordnings. Ethvert saadant Spørgsmaal, der har fremkaldt Tvivl og Vanskelighed, vil jo blive gjort til Genstand for den omhyggeligste Overvejelse, og forhaabentlig vil det føre til en Løsning, der tilfredsstiller alle. Der er adskillige andre saadanne Retstavlespørgsmaal, der har fremkaldt Tvivl, men som skriver sig fra tidligere Tid, jeg mener dermed Forhandlingerne i 1913—14. Der er Spørgsmaalet om Dannelsen af flere Retskredse end de 88, vi er standset ved, idet der selvfølgelig maa gøres Holdt paa et Sted. Alle disse Undersøgelser er foretagne med omhyggelig Hensyntagen til de topografiske Forhold og under Forhandlinger med alle vedkommende, saaledes at der i Virkeligheden ikke bliver saa mange Tvivlsspørgsmaal, som det ser ud til. Heldigvis er det ikke 88 Tavler, som man behøver at gennemgaa; men der er forskellige andre Kredse end de nu nævnte. Der er for det første en Bekendt fra 1914, nemlig Holsteinborg Birk, som nu sandsynligvis ikke vil opnaa at være et selvstændigt Birk. Der er Odense Spørgsmaalet, hvor der baade med Hensyn til Lunde-Skam Herreder og Bjerger-Aasum Herreder er Spørgsmaal om i alt Fald visse Omordninger; maaske Forøgelser, ligeoverfor Odense By og Odense Herred. Det er Udtalelser, som allerede forelaa i 1914, og som selvfølgelig vil blive overvejet paa ny i Administrationen, da det er en kongelig Anordningssag at bestemme det, og som vi intet har med at gøre.

Saa er der et andet Spørgsmaal, som ogsaa rejser sig. Der er trykt en hel Del Bilag, som omhandler det Punkt, som ogsaa tidligere har været rejst, nemlig om ikke et omstridt Tingstedsspørgsmaal kunde løses paa den Maade, at Korsør og Skelskør blev hver sit Herred. Det er et meget stort Spørgsmaal. Der har vi altsaa ifølge de Forhold, som forelaa, ikke ment at kunne

slutte os til Forslaget i saa Henseende, og den Mening har vi ikke forandret. Skuldedet overhovedet kunne forandres — umuligt er naturligvis intet i denne Henseende — bliver det en helt ny Lovsag; enhver Forøgelse af de 88 Retskredse, som nu er foreslaaede, vil kræve Lov.

Derimod er der en hel Del Kredse, hvor der er Spørgsmaal om, kan blive Spørgsmaal eller vil blive rejst Spørgsmaal om Anvendelse af § 12 i Retsplejeloven, nemlig om Regulering ved Omlægning af Grænserne, alle disse Spørgsmaal, som foruden dem, jeg allerede har omtalt, f. Eks. kan komme frem. Der er Spørgsmaalet om Vejen, med Hensyn til Malt-Gjørding Herreder, der er Spørgsmaalet om Hads Herreds Forhold til Ning Herred, og der er flere andre. Alle disse Spørgsmaal vil være at afgøre ved kongelig Anordning og vil paa enhver given Anledning blive taget under Overvejelse. Naturligvis gives der nu intet Løfte om, i hvilken Retning Afgørelsen vil gaa. I det hele taget maa det bemærkes, at naar man skal ordne en Retskredstavle, er det ikke afgørende, hvem der har størst Næringsinteresser paa et vist Sted eller andre lignende Interesser, men Spørgsmaalet er, hvad der tjener Retsplejen bedst paa det paa-gældende Sted.

Dette fører mig ind paa det andet Spørgsmaal, som der her bliver Anledning til at drøfte, om kongelig Anordning. Det er Tingstedernes Fordeling. Denne er efter § 19 i Retsplejeloven ogsaa en kongelig Anordningssag med visse Forpligtelser, f. Eks. den Forpligtelse, at hvor man nedlægger et Hovedtingsted, skal der paa Hovedtingstedet oprettes et Bitingsted, noget, som f. Eks. finder Anvendelse paa Holsteinborg Birk, og som ogsaa vil finde Anvendelse i Holsted, hvor Spørgsmaalet ogsaa maa drøftes, idet der er Tale om Flytning af Hovedtingstedet fra Holsted til Vejen; dersom man vælger Vejen til Hovedtingsted, maa der oprettes et Bitingsted i Holsted, hvor nu Hovedtingstedet er. Men bortset fra disse Forpligtelser er det en Anordningssag at bestemme, hvor Tingstedet skal være. Dette bemærker jeg særlig under Hensyn til den Omstændighed, at der maaske har været nogen Misforstaaelse med Hensyn til, at Korsør og Skelskør har byttet Plads i Rækken af Retskredse. I Stedet for at nævne Korsør først, som der oprindeligt stod, staar nu Skelskør først, og det har maaske været en Antydning af, at de, der har foretaget Forandringen, ubetinget foretrækker Skelskør. Det har ingen retlig Betydning; det