

handling har maattet faa den sikre Forventning, at Lovforslaget vilde blive vedtaget, og denne Forventning blev bestyrket ved Betænkningens Afgivelse og ved Afstemningen her ved anden Behandling. Overhovedet tror jeg ikke, at man noget Sted i Landet har ventet, at man skulde komme til at gaa til Valg efter den gamle Valgmaade. Hvis man af en eller anden Grund paa et tidligere Tidspunkt ikke har ment, at dette Lovforslag vilde gaa igennem, saa har man sikkert ventet et Regeringsforslag om, at der i Aar ikke skulde finde Amsraadsvalg Sted, men at de nuværende Amsraads Gyldighed skulde forlænges med et Aar. Jeg antager, at man saaledes enten har ventet den nye Lov gennemført eller de nuværende Amsraads Gyldighed forlænget et Aar, medens ingen har ment, at der var nogen Rimelighed for at opretholde Valg efter den gamle, hidtil gældende Valglov, saaledes som de politiske Forhold havde udviklet sig her i Landet.

Med disse Ord skal jeg anbefale, at man vedtager dette Forslag ved første Behandling og gennemfører det saa hurtigt som muligt. Hvis man gennemfører det hurtigt, vil der sikkert ikke blive uoverkommelige Vanskeligheder ved Gennemførelsen af Valget efter den saaledes vedtagne Lov, hvis Praktisering jo ingen Vanskeligheder i sig selv vil give, da den Valgmaade, der foreslaas bragt i Anvendelse, vil være let at praktisere.

Oluf Jensen: Det er kun en kort Bemærkning, jeg vil gøre til det ærede 4de Medlem for 9de Kreds (Hans Jensen), der sagde, at de vist ikke mange Steder var færdige med Listernes Udarbejdelse. Men saa er det virkelig en stor Fejl; thi efter Lovens skal Listerne være udarbejdede den 31. Marts. Jeg synes ikke, at man kan rose dem, der ikke har fulgt Lovens Bestemmelse og altsaa ikke har gjort, hvad de skal. Den højtærede Minister sagde, at man vist ikke havde ventet, at der skulde blive Valg efter den gamle Lov. Det var maaske rigtigt, inden Lovforslaget blev forkastet. Det er meget muligt, at man indtil den Tid enten troede, at den nye Lov vilde blive vedtaget, eller maaske snarere ventede, at Amsraadenes Funktionstid vilde blive forlænget et Aar, da vi var rykket saa langt hen i Tiden. Men efter Afstemningen maatte baade Ministeriet, der har udsendt et Telegram, og alle Amtmændene, synes jeg, have det til Pligt at følge Lovens Forskrifter. Der var ingen Grund til at tro, at der skulde ske noget saa enestaaende, som aldrig før

var sket i den danske Rigsdag, at man optog et forkastet Forslag. Noget saadant havde man ikke Grund til at vente, man maatte gøre sin Pligt i Overensstemmelse med Loven og, efter at Lovforslaget var forkastet, træffe de Foranstaltninger, der endnu paa dette Tidspunkt kunde træffes. Jeg vil i øvrigt gerne se følgende Tilfælde, som godt kan indtræffe. Der er lovligt udarbejdet Lister, der er lovligt skrevet til de paagældende umiddelbare Vælgere, at de er Vælgere ved det forestaaende Valg. Det er nemlig ikke Tilfældet her som ved de andre Valgsteder, at de laves for et Aar; naar Valglisten er berigtiget, saa er den paagældende Vælger ved det forestaaende Valg. Og jeg gad nu se, hvis det indtræffer, at en saadan umiddelbar Vælger møder og begærer at stemme, og han bliver afvist, om en saadan Afvisning da kan holde for Domstolene. Jeg mener derfor, at der kan komme saa mange praktiske Vanskeligheder, at Lovforslaget bør henvises til et Udvalg, for at de kan blive drøftet dér.

Piper: Det ærede 4de Medlem for 9de Kreds (Hans Jensen) motiverede sin Stilling til det her fremsatte Lovforslag med, at det var ekstraordinære Forhold, der var til Stede; under almindelige Forhold var det ærede Medlem ganske enig i kunde en Fremgangsmaade som den, der her er bragt til Anvendelse, ikke forsvares. Men hvad er det da for ekstraordinære Forhold, der her er til Stede? Er der nogen Nødstilstand paa dette Omraade, saa at man maa gaa til saadanne Foranstaltninger, som ikke har været anvendte i de 50 Aar, Grundloven af 1866 har været gældende, og som ikke kunde anvendes under Juni-Grundloven?

Det ærede Medlem gjorde dernæst en Bemærkning om den Bemærkning, jeg havde gjort, og sagde, at det var urigtigt, naar jeg havde udtalt, at der i Udvalget var et Flertal, som var enigt om vort Forslag. Dette har jeg ikke sagt, hvad det ærede Medlem sikkert vil kunne se, naar Tidenden ligger fremme til Eftersyn. Jeg udtalte, at der var et Flertal, som var enigt i de Betragtninger, vi havde fremsat, nemlig at det var uheldigt i saa høj Grad at gøre Amsraadene afhængige af Sogneraadene, og dette var bevist ved, at man fra deres Side, som nu staar sammen som Flertal, var bestemt paa at fremsætte et Ændringsforslag, der forbød Medlemmer af Amsraadene tillige at være Sogneraademedlemmer; dette har de ærede Medlemmer jo selv omtalt i deres Flertalsbetænkning. Det ærede Medlem for 9de Kreds udtalte