

de, der i dette Øjeblik vil være glade ved den tilsigtede Vedtagelse, kommer til at fortryde det.

Oluf Jensen: Ved dette Lovforslags Forelæggelse udtalte den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (J. A. Hansen), at man i Amsraadskredse sikkert havde ventet Gennemførelsen af Lovforslaget om Valg til Amsraadene og i nogen Maade havde belavet sig derpaa. Jeg tror, at den ærede Ordfører ikke har Ret deri, men at man tværtimod i Amsraadskredse var belavet paa, at den nugældende Lov vilde komme til at virke i Aar. Der havde været al mulig Grund for Amtmændene og den Valgbestyrrelse, der har dermed at gøre, til at tro, at vi skulde gaa til Valg efter den nugældende Lov, eftersom vi nu var naaet saa langt hen paa Aaret, at det vilde være praktisk uigennemførligt at vedtage Lovforslaget. Jeg skal tillade mig nærmere at motivere dette. Efter den nugældende Lov af 30te April 1908 § 23 skal Valg-listerne over de umiddelbare Vælgere være udarbejdede senest den 31te Marts. Samtidig med at disse Lister udarbejdes, skal der sendes Meddelelser til de umiddelbare Vælgere om, at de er Vælgere ved det forestaaende Amsraadsvalg. Disse Foranstaltninger er sikkert trufne og bør være trufne af Amtmændene, der har i alt Fald været al mulig Grund til at træffe dem, eftersom der den Dag, Lovforslaget blev forkastet, blev sendt et Telegram til Amtmændene med Anmodning om at sætte al mulig Kraft ind paa at udarbejde Valg-listerne. Valg-listerne er udarbejdede og Meddelelser er sendte til de højstbeskattede med Anmodning om uopholdelig at sende Meddelelse om Forfald, og yderligere er der, efter disse Forfaldsanmeldingers Ankomst, tilskrevet de paagældende Vælgere paa Tillægslisten, at de er Vælgere til Amsraadet. Hvis man nu vedtager dette nye Lovforslag, skal man nu igen meddele disse Mænd, hvem man altsaa har meddelt, at de er Vælgere, at de nu ikke er det, nu er det nogle helt andre, der er Vælgere, fordi man pludselig i sidste Øjeblik har vedtaget en anden Lov. Jeg synes, at Rigsdagen daarligt kan være det bekendt. Naar man har en Lov, og Autoriteterne retter sig efter den og meddeler de paagældende, at de er Vælgere, kan man ikke pludselig sige: nu laver vi det hele om. Det kan man gøre, naar der ikke er givet disse Meddelelser, og der ikke er truffet disse Foranstaltninger til det paagældende Valg. Men

Foranstaltningerne er trufne rundt omkring, og det har været nødvendigt at træffe dem, naar man vilde rette sig efter Loven. Der er maaske de Amsraad, der har bestemt Valgdagen saa tidligt, at de andre Frister heller ikke kan overholdes. Valget skal jo efter Loven foregaa i den sidste Halvdel af April. Hvis nu et Amsraad har fastsat Valget inden den 20., kan jo heller ikke de andre Frister med Hensyn til Valg af Valgmænd, Læsning ved Kirkestævne, Listernes Udsendelse o. s. v. overholdes. Paa disse Punkter kommer der saaledes ogsaa forskellige praktiske Vanskeligheder. I det hele synes jeg, at Tidspunktet er saa langt fremskredet, at det er ganske umuligt nu at vedtage en ny Lov, der fastsætter andre Regler for Valget end de gamle. Loven vil rundt omkring støde paa saa store Vanskeligheder, at jeg tror, den vil blive ganske uanvendelig. Jeg mener derfor, at Lovforslaget maa gaa i et Udvalg, for at man der kan faa Lejlighed til at drøfte disse Vanskeligheder og se, om man overhovedet kan komme over dem.

Hans Jensen: Under almindelige Forhold vilde det vel nok have været rimeligt, at et Lovforslag som dette, der — mod Forventning — blev forkastet ved tredie Behandling, havde faaet Lov at ligge til næste Aar. Men alle er jo enige om, at Forholdene i dette Tilfælde er ekstraordinære. Det er jo sikkert rigtigt, som Ordføreren udtalte ved Lovforslagets Fremsettelse, at man overalt har regnet med, at denne Lov vilde blive vedtaget i Aar. Jeg er ikke ganske sikker paa, at det er rigtigt, hvad det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Oluf Jensen) udtalte, at man overalt i Amtene har indrettet sig paa at afholde Valg efter den gamle Lov. Jeg tror nemlig ikke, at man i alle Tilfælde er færdig med at faa udarbejdet Lister over de højstbeskattede Vælgere. Det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper) udtalte, at der i Pressen var fremkommet adskillige Udtalelser om en Overrumpling, og at man havde bebrejdet det konservative Folkeparti, at det var mødt og havde stemt. Jeg skal aldeles ikke udtale mig om en saadan Kritik; hvad der fremkommer af den Slags Ting i Pressen, maa staa for Pressens Regning. Herinde er der fra det Parti, jeg tilhører, eller fra mine Medforslagsstillere ikke rejst nogen Kritik mod det konservative Folkepartis Medlemmer, fordi de mødte og stemte Forslaget ned. Det ærede Medlem udtalte ogsaa, at man fra alle Sider