

ikke komme ind paa det Spørgsmaal, fordi det jo er et meget vidtrækkende og meget omtvistet Spørgsmaal: Ejendomsretten til Lønningsfonden og det andet Kirkegods. Men selv om man selvfølgelig kunde man sige, ikke ved denne Lejlighed kan komme nærmere til Løsningen af det Spørgsmaal, hvem Kirkegodset egentlig tilhører, enten Kirken som særlig Institution eller Staten, haaber jeg, at de lavt lønnede Præster under alle Omstændigheder vil kunne vente at faa et Dyrtidstillæg. Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Keiser-Nielsen):** Det ærede 11te kongevalgte Medlem (Bojsen) nævnedes Spørgsmaalet om Enkerne, der jo muligvis, for saa vidt dette Lovforslag gik igennem, kunde faa noget mindre, end der ellers med Rette kunde tilkomme dem. Jeg vil gerne gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Lovforslaget her paa lægger ikke Præsterne at tegne deres Livsforsikring efter de her givne Regler; det giver dem Ret til det. Altsaa Meningen har været denne, at hvis en Præst og hans Hustru, naar de flytter, skulde efter Omstændighederne synes, at den Livsforsikringspligt eller Enkeforsørgelsespligt, som bliver paalagt dem, er for høj, er de frit stillede. Sagen er jo den, at Præmien beror jo saa forfærdelig meget paa den Aldersforskel, der findes mellem Mand og Hustru. Det Eksempel, som nu blev nævnt af det ærede Medlem for 12te Kred (Fr. Petersen), hvor Forsikringspræmien omtrent er lige saa høj som den Udbetaling, der i sin Tid vil ske, beror jo paa, at Manden maaske er 20 Aar eller noget lignende ældre end Hustruen, og man overlader det derfor ved dette Lovforslag til vedkommende selv at beregne, hvorvidt de kan staa sig ved at tegne en saa stor Enkeforsikring eller ved at ordne Forsikringen paa anden Maade, man stiller dem altsaa frit. For øvrigt maa jeg sige, at Præsteenkerne har den Fordel frem for andre Embedsmænds Enker, at Manden er pligtig til foruden den lovbefalede Enkeforsørgelse i Statsanstalten at tegne Forsikring i de gejstlige Enkekasser omkring i Stifterne, det hjælper en lille Smule paa det, men om det just lige kan dække det Beløb, som dette Lovforslag giver dem Ret til at nedsætte Overlevelsesrenten med, kan jeg ikke sige. For øvrigt skal jeg sige, at man, som ogsaa remhævet af det ærede Medlem, har an-

dre Maader at hjælpe paa, end gennem de gejstlige Kasser, hvis det skulde vise sig, at et Par ældre Præstefolk, som er gaaet ind under den nye Ordning, ikke har turdet paatage sig større Forsikringspligt og maaske har faaet forsikret temmelig lavt.

Det ærede Medlem for 12te Kred (Fr. Petersen) nævnedes den lille Diskussion, der blev ført nede i det andet høje Ting paa Foranledning af det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen), om et Spørgsmaal, der i og for sig ikke falder ind under dette Lovforslag. Denne Diskussion skyldtes en Udtalelse af mig om, at Lønningsfonden og Stiftsmidlerne efter min Opfattelse er Statsejendom, saaledes som de har været benyttede, og saaledes som der har været lovgivet om dem. Dette Spørgsmaal kan imidlertid ikke afgøres ved denne Lejlighed. Dyrtidslovsforslaget, der jo vil komme til Forhandling, afgør heller ikke dette Spørgsmaal, det siger blot, at visse Statstjenestemænd og dermed ligestillede skal have Dyrtidstillæg. Hvem der hører med til dem, der kan faa Dyrtidstillæg, afgøres af Finansministeren efter Forhandling med den Fagminister, under hvem Tjenestemændene sorterer, og vi har i Ministeriet været enige om, at Præsterne er ligestillede med Statens Tjenestemænd, Finansministeren vil fortolke Loven saaledes, og for saa vidt ligger Sagen klar. Det, det her gælder om, er at sikre, at Præsterne kommer med, og det er det, der sker.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen, Fredag den 31. Marts Kl. 1 $\frac{1}{2}$  med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Amtsforvalternes Kontorhold.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.