

slag kan forliges. Dem, der ser saaledes paa det, vil jeg ogsaa bede om at slutte sig til os og svare: Stemmer ikke, naar Lovforslaget kommer til den endelige Afstemning.

Ordføreren (Jensen-Grimsbjerg): Ligesom det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Rambusch) skal jeg ikke indlade mig paa at optage en Debat i Detailler om den foreliggende Sag. Vi fra Flertallets Side havde ønsket, at de, der stemte for Mindretallets Forslag ved anden Behandling, ved denne Lejlighed vilde give til Kende, at de ønskede Sagen gennemført ved at stemme for det nu foreliggende Forslag. Men denne Stilling at svare: Stemmer ikke, maa man jo ogsaa anerkende.

Jeg vil saa gerne paa Flertallets Vegne opfordre ærede Medlemmer til at stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) blev ved et paa Begæring af Jørgen Berthelsen, la Cour, Godskesen, Hage, Hartz, Hey, Nørsgaard, Olufsen, Holger Petersen, Rambusch og Niels Rasmussen foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser, *vedtaget* med 32 Stemmer. 20 svarede: Stemmer ikke, og 11 var fraværende.

Ja:

Døcker, Poul Rasmusen, C. C. Andersen, Bojsen, Christiansen, Dalsgaard, Degenbol, Deuntzer, Ejsing, Frandsen, Goos, Jørgen Hald, J. A. Hansen, Harald Jensen, Oluf Jensen, Jensen-Grimsbjerg, Jensen-Toustrup, Jeppesen, Kragh, Kristensen, Lauridsen, Lewinsky, Carl Madsen, Nordby, Fr. Petersen, Piper, Stilling, Sørensen-Egaa, Trier, Tvede, Vejstrup og Windfeld-Hansen.

Stemmer ikke:

Jørgen Berthelsen, la Cour, Falbe Hansen, Frijs, Godskesen, Hage, Ole Hansen, Hey, Juel, Knuth, Moltke-Lystrup, Nørsgaard, Olufsen, Holger Petersen, Rambusch, Niels Rasmussen, Richelieu, Rotthøll, Sonne og Theilmann.

Fraværende:

Nygart, Brandes (syg), N. Hansen, Hartz (syg), Hans Jensen (syg), K. Jensen (syg), Lange, Maegaard, Mikkelsen, J. Pedersen (syg) og Enevold Sørensen (syg).

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1915 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

(Forslaget til Beslutning findes i Tillæg A.).

Forslaget til Beslutning sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Sagens Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Opførelse af et nyt Garnisonssygehus i København.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1043).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Forsvarsministeren (P. Munch): Der blev i sin Tid, i 1913, gennemført et Lovforslag dels om Opførelse af et Hospital for Søværnet og dels om Ombygning af Garnisonssygehuset. Den første Del af dette Lovforslags Bestemmelser er nu ført ud i Livet, idet det nye Hospital for Søværnet er færdigt. Derimod har Forholdene stillet sig anderledes med Hensyn til Planen om en Ombygning af Garnisonssygehuset. Denne Ombygning blev i sin Tid vedtaget under den Forudsætning, at der skulde tilvejebringes et Samarbejde mellem de paagældende Lægemyndigheder og Arkitekten om Lovforslagets Gennemførelse. Dette Samarbejde kom imidlertid ikke i Gang paa tilfredsstillende Maade, og der blev tillige Udsigt til, at Ombygningen vilde medføre betydelig større Udgifter end paaregnet. Samtidig var der jo meget stærke Ønsker om at komme til en mere gennemgribende Forbedring, end en Ombygning af det gamle Garnisonssygehus kunde bringe. Og ud fra Ønsket derom og