

Der er her Tale om Amtmandens Stemmeret. Vi har vel set, at der her er nogle Vanskeligheder, og at man ikke ved § 3, som den foreligger, gaar helt til Bunds i den Sag, der her lovgives om, idet Amtmanden paa visse Omraader dog vilde beholde sin Stemmeret. Men af principielle Grunde, da vi finder det ganske urigtigt, at Amtmanden har Stemmeret i Amsraadet, og vi i det hele er imod den privilegerede Valgret, som ligger i, at Amtmanden, som ikke er valgt af Befolkningen, har Stemmeret i Raadet, kan det ærede Medlem og jeg ikke tiltræde Ændringsforslag Nr. 9, men maa tilraade at stemme imod det.

**Indenrigsministeren (Rode):** De Ændringsforslag, som er stillede af et Flertal paa 8 Medlemmer, og hvoraf de 4 er tiltraadte subsidiært af de øvrige 7 Medlemmer, kan jeg alle tiltræde, og jeg mener ikke at behøve at tilføje noget til den Forklaring, som den ærede Ordfører har givet af disse Ændringsforslag, saavel dem, der angaar det Vælgertal, der bestemmer Antallet af Valgmænd, som det Ændringsforslag, der indfører en Undtagelse for Bornholms Vedkommende.

De Ændringsforslag, som er stillede af et Mindretal, maa jeg derimod fraraade under Henviisning til, hvad jeg allerede ved Lovforslagets Fremsættelse udtalte som min Opfattelse af, hvorledes Amsraadet naturligt burde sammensættes.

Hele Udvalget med Undtagelse af 2 Medlemmer har foreslaaet, at § 3 udgaar, saaledes at Amtmandens Stemmeret indtil videre opretholdes. Jeg forstod nemlig den ærede Ordførers Udtalelser saaledes, at dette Spørgsmaal om Amtmandens Stemmeret ønsker i alt Fald han og hans Meningsfæller udskudt, indtil en samlet Overvejelse af Landkommunernes Styrelsesforhold fremkommer. Jeg kan ikke tiltræde Begrundelsen af dette Forslag og finder det rigtigt, at man, hvis man deler min Opfattelse, stemmer imod det. Men jeg finder det dog rigtigt allerede nu at sige, at saafremt ikke den ærede Ordførers Partifæller i det andet Ting skulde ønske at optage en Forhandling paa ny med deres Meningsfæller af dette Ting og Tinget i det hele, vil jeg finde det rigtigt, at man fremmer Lovforslaget, selv om § 3 udstemmes.

**Mægaard:** Jeg vil gerne i Anledning af de Udtalelser, der blev fremsat af det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds

(Piper) vedrørende Ændringsforslag Nr. 5, sige, at det i og for sig er ganske berettiget, naar det ærede Medlem fremfører, at man fra Flertallets Side i nogen Grad herved har fraveget det Princip, vi i øvrigt har lagt til Grund for Vælgerantallets Indflydelse paa Valgmandsantallet. Ændringsforslaget gaar jo ud paa at sætte en anden Grænse for Valgmandsantallet og Vælgertallet for Byerne paa Bornholm end for Landkommunerne Landet over. Jeg indrømmer, at der er noget berettiget i den Betragtning, det ærede Medlem her gjorde gældende, men jeg vil heroverfor gerne hævde, at da Byerne paa Bornholm er de eneste Købstadkommuner i vort Land, der deltager i Valget af Amsraadet, kan man godt holde deres Repræsentation noget ud fra de Forhold, som i øvrigt er gældende paa dette Omraade. Dette har dog ikke været Hovedgrunden for mig til i Udvalget at stille det Ændringsforslag, som er tiltraadt af Udvalgets Flertal, men Hovedgrunden for mig er, at medens man tidligere er gaaet ud fra, at Valgmændene fra de forskellige Byer vælger Amsraadsmedlemmerne i Forhold til deres Vælgerantal, vil dette ikke blive Tilfældet med Rønne efter Lovforslaget. Rønne vil kun faa 2 af 6 Amsraadsmedlemmer, medens Byen for Tiden har 2 af 4, og før April 1908 havde den 2 af 3 Amsraadsmedlemmer. Jeg finder derfor, at den Forandring, som der ved vilde ske med Hensyn til Bornholms største Bys Repræsentation i Amsraadet, er saa kraftig og saa uheldig, om jeg saa maa sige, for denne By, at jeg ikke ret vel kan tiltræde den. Jeg vil derfor meget henstille til det høje Ting, at det med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 5 følger Flertallet og stemmer for dette Forslag, som vil medføre, at Rønne, den Kommune, der har et større Antal kommunale Vælgere end samtlige andre bornholmske Købstæder, faar den samme Repræsentation i Amsraadet, som de andre Købstæder vil faa.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *et Mindretal* (Hartz, Oluf Jensen, Juel, Knuth, Nordby, Piper og Rottbøl) (se Tillæg B. Sp. 1795)

forkastedes med 26 Stemmer mod 21.

Ændringsforslagene Nr. 2, 3 og 4 til samme Paragraf af *et Flertal* (Jørgen Hald, J. A. Hansen, N. Hansen, Hans Jensen,