

jeg gerne have Lov til stærkt at fremhæve, at den forøgede Trafik paa Aarhus, som er fremkommet ved, at Landbrugs-eksporten er dirigeret denne Vej, aldeles ikke er anført som Aarsag for, at man skulde ændre Banegaardsforholdene i Aarhus. Forslag derom har jo foreligget længe før det Tidspunkt, og en Ændring af Banegaardsforholdene i Aarhus vilde være absolut nødvendig, selv om dette Forhold ikke var indtraadt og yderligere havde vanskeliggjort Stillingen.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og hermed paa det varmeste anbefale, at man fremmer det Ændringsforslag, som er stillet med Udvalgets Fler-tals Tilslutning.

Jørgen Berthelsen: Jeg vil gerne sige i Anledning af den højtærede Ministers Udtalelse om, at det var mig, der „var gaaet til Bekendelse“ som den, der havde anført denne Udvidelse af Aarhus Ø., at jeg ved ikke af, at man, naar man som Mindretal i Udvalget anfører enten sin egen Opfattelse af Sagen eller faar Oplysninger, som man stoler paa er rigtige, da er pligtig til at stille til Forhør her i Salen angaaende de Oplysninger eller opgive sin Hjemmelsmand. Det har jeg aldrig hørt før, og jeg vil i hvert Fald for mit Vedkommende absolut modsætte mig en saadan Maade at blive forhørt paa her i Salen.

Dernæst vil jeg gerne i Anledning af, at den højtærede Minister omtalte Spørgsmaalet at dirigere en Del af denne Trafik over Langaa—Silkeborg—Skanderborg, sige, at det herom i Betænkningen udtalte ikke staar for Mindretallets Regning; det staar jo for hele Udvalgets Regning, idet der anføres, at hele Udvalget „maa støtte den Tanke, at aflaste Aarhus Banegaard for gennemgaaende Gods i alle Tilfælde, hvor det lader sig gøre, idet Udvalget formener, at dette straks i nogen Grad vil kunne bøde paa de nuværende uheldige Forhold“. Det er altsaa hele Udvalgets Mening, og det hæfter hverken jeg personlig eller Mindretallet for, men hele Udvalget.

Med Hensyn til den forøgede Trafik paa Aarhus i Anledning af Esbjerg-Trafikkens Standsning da vidste den højtærede Minister ikke, om de Tal var rigtige. Nej, thi det har vist sig — jeg vil selvfølgelig ikke sige eller tænke mig, at man ikke har villet skaffe de nødvendige Oplysninger derom, men man har ikke kunnet skaffe dem. Der er, som ærede Medlemmer vil se, i Betænkningen 2. Bilag, der

er foranledigede ved Forespørgsler fra Udvalget om de Forhold; men de Besvarelser, der er givne, er ganske ubrugelige. Om det nu er, fordi Forespørgselen ikke har været affattet tydeligt nok, eller der har været Misforstaaelser andre Steder, ved jeg ikke, men Besvarelsen er ganske misvisende. Den højtærede Minister har imidlertid ikke turdet bestride Rigtigheden af de Tal, der er fremsatte her, de 3,000 Vognladninger, som Trafikken til Aarhus er blevet forøget med, og heller ikke de 15,000—20,000 Vognladninger, som ikke har det mindste paa Aarhus Banegaard at gøre, og som uden nævneværdig Udgift kunde føres en anden Vej, som anført i Betænkningen, hvorved Aarhus vilde blive befriet fra at faa sine Spor belastet dermed, hvor der, som Ministeren selv siger, i Forvejen er saa stor Trang for Plads. Jeg kan ikke forstaa, at det ikke allerede er gjort.

Rambusch: Det skal kun blive en ganske kort Bemærkning, jeg vil gøre.

Naar den højtærede Minister sagde, at Etatsraad Hammerichs Tanke var at skabe en Gennemkørsel, er det fuldstændig sandt; men det er kun den halv Sandhed. Den anden Halvdel af Sandheden er den, at det lige saa vist er Tanken at koncentrere al Godstrafikken saa meget som muligt nede ved Havnen, hvor saa stor en Del af Godset kommer frem. Naar der i Forbindelse hermed tales om Mølleengens bekvemme Beliggenhed, ser man ganske bort fra, at det egentlige Forretningskvarter, hvortil alle Varer skal transporteres, ikke ligger i Mølleengen, men tæt ved Havnen. Der blev sagt, at Rangeringen var den samme ved alle Forslag, men jo nærmere Godsbanegaarden ligger ved Havnen, desmere Rangering kan der forlægges dertil.

Den højtærede Minister nævnte en hel Del tekniske Spørgsmaal, som jeg ikke skal trætte det høje Ting med at komme nærmere ind paa. Naar der var Tale om, at Ristanlæget ikke var tilstrækkeligt i Omfang, skal jeg oplyse, at det er fuldkommen saa stort som det, Statsbanerne har, saa den Indvending kan jeg ikke forstaa. — Den ærede Minister omtalte Stigningsforholdene og nævnte, at han paa det Punkt maatte holde sig til sine sagkyndige, og vi havde kun de Oplysninger, vi havde faaet, at støtte os til.

Naar Ministeren paastaar, at de Tog, som skal op ad Stigningen fra Aarhus til Hasselager — hvor Stigningen paa en Mils