

Men naar de ved Siden af fremfører, at den fremtidige Drift fordyres meget, ved at man faar Kvottrup— eller Mundelstrup—Aarhus-Banen at drive for sig, saa kommer vi ind paa et mere omfattende Spørgsmaal. Det er maaske rigtigt i det første Øjeblik, inden den endelige Forbindelse med Randers er tilvejebragt. Men naar den er tilvejebragt, gaar denne Bane ind i Helheden paa en saadan Maade, at der skal helt nye Betragtninger til, og saa vil Driften sikkert kunne ordnes saaledes, at man fuldt ud udnytter de forskellige Baner og ikke kommer til at drive denne lille Stump for sig paa en særlig fordyrende Maade.

Dermed skal jeg anbefale Mindretallets Forslag til det høje Tings Velvillie. Enhver, som ønsker en rationel Løsning, enhver, som ønsker denne Helhed, som vi ikke slipper fra, som maa tilvejebringes, anbefaler jeg indtrængende at stemme for Mindretallets Forslag.

**Ordføreren (Jensen-Grimsbjerg):** Jeg vil gerne gøre nogle ganske faa Bemærkninger til den ærede Ordfører for Mindretallet (Rambusch). Den ærede Ordfører for Mindretallet talte om en Bane fra Aarhus til Randers, og jeg er ganske enig med ham i, at det eneste rationelle er at faa en saadan Bane. Naar man pegede paa, at Terrainforholdene var noget i Vejen, er det ogsaa rigtigt, man maa dreje lidt af, men jeg mener, at man skal dreje af til den anden Side. Derved faar man en Linie, hvorved Togtiden mellem Randers og Aarhus forkortes ret betydeligt, og Flertallets Forslag tillader en saadan Udvikling.

Naar den ærede Ordfører for Mindretallet bemærkede, at Ordføreren maatte svæve i Vildfarelse med Hensyn til Forbindelsen med Havnen, maa jeg modsige dette. Hvis vi havde Kortet hængt op, vilde det ikke være saa vanskeligt at vise, at jeg har Ret. Kan man komme fra Sydhavnen ud til den Plads, hvor den Hammerichske Banegaard skal være, kan man, det vil jeg paastaa, ogsaa komme ud til den Plads, hvor Godsbanegaarden i Møllengen tænkes lagt.

Ja, Flertallet har brugt det Udtryk: den uheldige Kvottrup-Linie, og det mener jeg er berettiget, thi Linien maa føres direkte til Randers, det er det eneste rationelle.

Med Hensyn til Grenaa-Banen kan jeg sige til den ærede Ordfører for Mindretallet, at jeg for mit Vedkommende ønsker alt muligt godt for denne Bane, thi det er min

hjemlige Bane, den Bane, jeg skal køre ad til og fra mit Hjem. Men denne Bane har, saaledes som den nu er, en Forbindelse med Hovedbanen, det er vi da heldigvis ikke udelukkede fra, og Forbindelsen kan besørges med en enkelt Vogn, som kører mellem Aarhus Østbanegaard og Aarhus Hovedbanegaard. Bliver Banen ført igennem Aarhus og videre, som jeg nævnedes før, faar vi jo en endnu bedre Forbindelse.

De Tal, som den ærede Ordfører for Mindretallet var inde paa at beregne Flertallets Forslag til, tror jeg, det vil være ret unyttigt at komme ind paa. Det hører hjemme ved en Udvalgsbehandling og ikke her i Salen, synes jeg. Men jeg vil dog fastholde, at det ærede Medlem undlod at komme ind paa det, jeg havde talt om, den Beregning, der er opstillet i Betænkningen med Hensyn til Lystrup—Mundelstrup-Banen, og kun ret let berørte det, jeg havde sagt om Forbindelsen med Havnen. Naar Flertallet ikke har kunnet gaa med til den Hammerichske Plan, er det, fordi man kan se, at den er forbundet med forskellige Ulemper og navnlig den, at Forbindelsen med Havnen og med Læssevejene og Varehusene vil blive meget vanskelig, hvis denne Plan gennemføres. Togene til og fra Havnen maa nemlig føres langs med Havnen i dens Niveau og i Gadeniveauet ud til den Plads, hvor Godsbanegaarden tænkes lagt, og tværs over dette Spor kommer ogsaa Vognfærdselen til at gaa. Det vil vanskeliggøre Færdselen til og fra Havnen og til og fra Læssevejene og Varehusene.

Fra Aarhus har man ogsaa gjort adskillige andre Indvendinger mod Planen. Den tager en Del af det i Forvejen ret knappe Areal ved Aarhus Nordre Havn, og der siges fra Havneudvalgets Side, at Besejlingen af Havnen vil blive vanskeliggjort. Et Punkt, jeg særlig vil tillade mig at gøre opmærksom paa, er, at Godsbanegaarden kommer til at ligge imellem en stor Skovbakke paa den ene og Havet paa den anden Side. Den af Flertallet foreslaede Beliggenhed for Godsbanegaarden, Møllengen, maa anses for langt heldigere. Og hertil kommer særlig den Omstændighed, at den af Flertallet foreslaede Plan kan udføres ret hurtigt, medens Mindretallets Forslag vil tage lang Tid. Mindretallet har selv foreslaaet 9 Aar, men det er i Forhold til Udviklingen paa Jernbaneområdet en grumme lang Tid.

Jeg vil slutte med at sige, at jo længere jeg har arbejdet med Sagen vedrørende Aarhus Banegaard, des mere er jeg blevet