

N. Neergaard: Jeg skal ikke opholde det høje Ting ret længe. Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale dette Lovforslag, idet jeg dog skal henstille til den højtærede Finansminister at rette en Unøjagtighed, der findes i § 2. Der staar: „Statsbeviserne indfris 6 Maaneder efter Udstedelsesdagen med deres paalydende Beløb samt et Rentetillæg af 4 $\frac{1}{2}$ pCt.“ Der maa være udfaldet Ordene „pro anno“, thi ellers vilde det jo føre til en Rente af urimelig Højde, som Finansministeren naturligtvis ikke har villet foreslaa. Men selve Forholdsregelen er, forekommer det mig, fyldestgørende motiveret af Finansministeren, og jeg kan for mit Vedkommende kun anerkende, at den højtærede Finansminister har imødekommet en Henstilling, som fra min Side flere Gange er fremkommet under Forhandlingerne om disse Forhold, om at nedsætte Renten fra de 5 pCt., som tidligere har været opstillet, til 4 $\frac{1}{2}$ pCt.

Sigvald Olsen: Idet jeg bemærker, at jeg paa mit Partis Vegne kan give dette Lovforslag min Tilslutning, vil jeg tillade mig at rette den Forespørgsel til den højtærede Finansminister, om det ikke er nødvendigt, at der efter Ordene „4 $\frac{1}{2}$ pCt.“ i § 2 tilføjes „pro anno“. (N. Neergaard: Det var det, jeg sagde). Jeg hørte det ikke, thi dels talte den ærede Taler meget sagte, dels var der megen Støj i Salen. Min Forespørgsel er altsaa for saa vidt overflødig.

Ivar Berendsen: Idet vi nu glider over igen til den ekstraordinære Lovgivning, i hvilken Regeringen gaar i Spidsen og Rigsdagen giver sin Tilslutning, skal ogsaa jeg indskrænke mig til paa min Gruppens Vegne i faa Ord at anbefale, at dette Lovforslag vedtages i den af Regeringen foreslaaede Skikkelse.

Ellinger: Medens det ærede Medlem, som nu sidst talte, med faa Ord vilde anbefale Lovforslaget, vil jeg tillade mig uden noget Ord at anbefale det med den for antydede Ændring.

Finansministeren (Brandes): Jeg har været opmærksom paa, at der i Lovforslaget har indsnøget sig den Trykfejl, som det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) nævnte, og der vil til anden Behandling af mig blive stillet et Ændringsforslag om, at Ordene „pro anno“ indføres paa det paagældende Sted. — I

øvrigt takker jeg for den Tilslutning, Lovforslaget har faaet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Ændring i Lov af 20. December 1915 om en særlig Stempelafgift ved Overdragelse af offentlige Værdipapirer.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4771).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

N. Neergaard: Ogsaa dette Lovforslag vil jeg kunne anbefale til Vedtagelse. Som det vil erindres, var jeg, da Lovforslaget om Børsskatten eller, som det officielt hedder, om en særlig Stempelafgift ved Overdragelse af offentlige Værdipapirer første Gang var til Behandling i dette Ting, tilbøjelig til at søge Afgiften sat højere, end den da var foreslaaet af den højtærede Regering. Den blev ogsaa noget forhøjet ved Behandlingen i dette Ting, men jeg for mit Vedkommende ser med Glæde den nu foreslaaede Forhøjelse. De Forudsigelser, som den Gang fra nogle Sider fremkom om, at en Børsafgift af den Højde vilde virke hemmende paa Børsomsætningen, er jo i den Grad gaaet i Opfyldelse, at vi tværtimod ser en Børsomsætning af fuldkommen eventyrlig Størrelse til eventyrligt stigende Kurser med Spring til op paa 100 pCt. paa een Dag. I det hele taget har Forholdene udviklet sig saaledes, at der forekommer mig ikke at være nogen Tvivl om, at det er en Afgift, der meget let maa kunne bæres, og som det under disse Forhold er i høj Grad betimeligt at forhøje. Forhøjelsen kunde neppe lægges paa noget heldigere Sted end her, og der er jo god Brug for Pengene. Jeg kan saaledes kun anbefale Lovforslaget.

Jeg vil benytte Lejligheden til at rette et Spørgsmaal til den højtærede Finansminister. Som det vil erindres, knyttede man til det Lovforslag, vi vedtog her for nogle Maaneder siden, en Bestemmelse, der aabnede Adgang for Skattemyndig-