

(Lovforslaget, som vedtaget af Landstinget, findes i Tillæg C., Udvalgets Erklæring og Indstilling findes i Tillæg B.)

Udenfor Erklæringen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren (Stilling): Landstinget har vedtaget 3 Ændringer i det Lovforslag om Tilsyn med den tekniske Undervisning for Haandværkere og industridrivende, som Folketinget sendte op til det, men ingen af disse Ændringer er af en saadan Beskaffenhed, at Udvalget ikke kan anbefale det høje Ting at vedtage dem.

De to første Ændringer er efter Udvalgets Mening ret uvæsentlige. Den ene gaar ud paa, at den øverste tilsynsførende i Stedet for at benævnes „Inspektør“ skal benævnes „Direktør“ og hans Medhjælper i Stedet for „Viceinspektør“ skal benævnes „Inspektør“. Den anden Ændring gaar ud paa, at Lønningen for Direktøren skal hæves fra 5,600 Kr., stigende hvert 4de Aar med 400 Kr. til 6,400 Kr., til en Begyndelseløn af 6,000 Kr., stigende til 8,000 Kr. Jeg vil erindre ærede Medlemmer om, at Lønningen, som den var vedtaget af Folketinget, var foreslaaet af Folketingets Lønningsudvalg og tiltraadt af Udvalget for denne Lov. Naar Landstinget nu har vedtaget disse to Ændringer, er det i Haab om, at man derved skulde kunne faa den bedst egnede Mand til denne vigtige tilsynsførende Stilling. Folketingets Udvalg tror ikke, at man faar en bedre Mand, fordi man kalder ham Direktør i Stedet for Inspektør, og vi nærer Tvivl om, at Forhøjelsen af Lønningen skal kunne virke særlig heldigt. Vi kan heller ikke erkende, at Virksomheden bliver anderledes, fordi Benævnelsen bliver anderledes. Vi ved meget vel, at der i Almindelighed ved en Direktør tænkes paa noget andet end ved en Inspektør, men at der, enten man bruger den ene eller den anden Benævnelse, i dette Tilfælde tænkes paa det samme, fremgaar af Lovens § 1, hvor der staar: „Tilsynet med de tekniske Undervisningsvirksomheder for Haandværkere og industridrivende o. s. v.“ Der tænkes altsaa paa en ren og skær Tilsynsvirksomhed. At Landstinget har den samme Opfattelse, fremgaar af, at dets Udvalg i sin Betænkning siger om denne Ændring: „Denne Ændring tilsigter selv sagt ingen Realitetsforandring i selve Tilsynets Ka-

rakter, men er foretaget for at muliggøre det at skaffe en saa vel uddannet og vel kvalificeret Person som overhovedet gørligt paa denne vigtige Post“. Altsaa har Landstingets og Folketingets Udvalg her den samme Opfattelse, der er her udelukkende Tale om en Tilsynsstilling. Om den Omstændighed, at man kalder vedkommende „Direktør“ og forhøjer Lønningen, kan bevirke, at man kan faa en saadan Mand, som den tekniske Kommission ønsker, bliver et andet Spørgsmaal, thi denne Kommission har sat Maalet meget højt. Den siger om den Mands Egenskaber, som skal være den øverste tilsynsførende: „Der vil kræves en saadan Fond af Kundskaber, Opfindsomhed, Energi og Takt...., at den bedste Mand ikke er for god“. Om man kan finde et saadant Universalgeni her i Danmark til en Løn af 6,000 Kr., stigende til 8,000 Kr., selv om man kalder ham Direktør, betvivler jeg meget. Jeg vil tillade mig at sige til den højtærede Handelsminister, der skal gøre Indstilling til Kongen med Hensyn til Ansættelsen, at efter min Mening gælder det ikke om her at faa en Mand med den fineste Uddannelse, men det gælder om at faa en Mand, som nøje er kendt med de tekniske Skoler; navnlig med de tekniske Skoler ude omkring paa Landet og i Byerne. Det er der, hans Hovedvirksomhed kommer til at ligge.

Det var de to første Ændringer, som Udvalget kan tilraade det høje Ting at tiltræde. I den tredie Ændring er der noget mere Realitet. Det er en Ændring, som Udvalget med Glæde kan anbefale. Den vedrører § 7 og gaar ud paa, at man i Stedet for to Skoleraad, som Folketinget vedtog, kun skal have eet. At Udvalget i sin Tid foreslog to Skoleraad, var en Indrømmelse, som man gjorde til en vis Side i Udvalget, og jeg antager, at ærede Medlemmer af en af de følgende Talere vil kunne skønne over, hvilken Side i Udvalget det var, som ønskede to Skoleraad. For at opnaa Enighed bøjede de andre Partier sig efter dette Medlem og gik ind paa at faa to Skoleraad, men vi gjorde det kun modstræbende. Naar Landstinget nu fører Lovforslagets Ordlyd tilbage til den oprindelige Form, saa at der kun bliver eet Skoleraad, kan Flertallet i Udvalget give det sin ubetingede Tilslutning, idet vi anser det for det heldigste for Enheden, at man kun har eet Skoleraad. Noget andet er, at i hvert Fald en Del af Udvalgets Medlemmer ønskede S sammensætningen af Skoleraadet noget