

at Skattepligten paahviler „Aktieselskaber“ o. s. v. „for saa vidt Overskuddet af Virksomheden ikke udelukkende anvendes i velgørende, humane, kunstneriske, videnskabelige eller deslige Øjemed“. Hvis derfor Ministeren vil anlægge den Fortolkning, at de Afgifter, jeg nævnedes, vil falde ind under denne Bestemmelse, vil de to Virksomheder blive fritaget for den her omhandlede Beskatning, der i høj Grad vil hemme dem, og som det vist ikke fra nogen Side har været Meningen skulde ramme dem. Jeg haaber, at jeg i denne Retning tør gøre Regning paa et imødekommende Svar.

Dernæst har jeg bedt om Ordet, fordi det nu foreliggende Lovforslag er begrænset saaledes, at det kun omfatter de skattepligtige Selskaber og Foreninger, som Loven om Indkomst- og Formueskat til Staten har fastslaaet som skattepligtige. Som det allerede er omtalt og fremhævet i Landstinget, betyder dette, at Andelsselskaber kun i meget begrænset Omfang falder ind under Loven. Jeg ved meget vel, at det er for sent et Tidspunkt til at kunne vente nogen som helst Ændring paa dette Punkt, men da jeg ved Fraværelse har været forhindret i at deltage i tidligere Behandlinger her i Tinget, ønsker jeg at gribe Lejligheden til at udtale, at det forekommer mig at være en Uretfærdighed, at man saaledes fritager et enkelt Erhvervs Forretningsselskaber, medens man rammer alle andre. Jeg er ikke i og for sig nogen Ven af dobbelt Beskatning ved Beskatning af Aktieselskaber, men naar dette nu en Gang er knæsat og her yderligere udvides, betyder Loven, at de Erhverv, som i særlig Grad er henviste til at drive deres Forretninger ved Hjælp af Aktieselskaber — dette gælder f. Eks. hele Industrien —, kommer til at bære store Byrder ved denne Skat, medens Landbruget, der bruger Selskabsformen Andelsselskaber, fritages. Jeg ser godt, at man i Landstinget har henvist til, at en Opgivelse af denne Deling krævede en Forandring af den hele Skattelovgivning, men jeg ser ikke, hvorfor man ikke under de ekstraordinære Forhold kunde have medtaget Landbrugets Andelsselskabers ekstraordinære Indtægter, og navnlig vilde man ikke kunne afvise dette under Henvisning til, at det er dobbelt Beskatning, netop fordi man i saa stort Omfang har indført Dobbeltbeskatningsprincippet.

Naar den ærede sidste Taler har henledt Opmærksomheden paa de store konstante Indtægter og henvist dem til Be-

skatning, maa det være mig tilladt kort at henlede Opmærksomheden paa de store konstante Indtægter, som Landbrugets Andelsselskaber har, og bede om, at den Uretfærdighed, der ligger i, at disse undtages, medens alle andre Selskaber skal betale, dog en Gang maa bringes til Ophør.

Jeg skal ikke fordybe mig videre i Spørgsmaalet, men kun udtale, at jeg ikke ønsker at stemme for Lovforslaget, idet jeg derved vil give min Protest mod dette saaledes eksisterende Princip et tydeligt Udtryk.

**Wenzel Neergaard:** Det ærede Medlem, som nu talte (Foss), erklærede, at han ikke vilde stemme for Lovforslaget paa Grund af de Bestemmelser, som findes i det om, at Andelsselskaber ikke stilles lige med Aktieselskaber. Jeg skal paa vor Gruppens Vegne udtale, at ihvorvel man maa anerkende Berettigelsen af den Anke, som det ærede Medlem fremsatte, vil vi dog ikke lade dette Spørgsmaal være afgørende for vor Afstemning i Sagen, idet vi erkender, at saaledes som Forholdene nu en Gang ligger derved, at Andelsselskaberne ogsaa under de nu bestaaende Skatteforhold er stillede anderledes end Aktieselskaber, bør de heller ikke tages med i denne Særbeskatning og under disse særlige Omstændigheder, og vi vil derfor alligevel stemme for det foreliggende Lovforslag.

Da baade Ordføreren for Regeringspartiet (Moesgaard-Kjeldsen) og Ordføreren for Partiet Venstre (N. Neergaard) har udtalt sig saa udførligt om de Ændringer i Lovforslaget, der er foretagne af Landstinget, finder jeg ikke Anledning til at gaa nærmere ind paa disse, men skal kun udtale, at den Ændring, mit Parti tillægger størst Betydning, er den, som gaar ud paa, at det Sammenligningsaar udskydes, i hvilket Indtægten har været lavest, idet denne Bestemmelse ogsaa virker i Retning af det, jeg udtalte mig for ved Sagens første Behandling her i Folketinget, at de foreslaaede Skatteprocenter syntes mig høje. Dette Forhold er ved denne Bestemmelse dog i nogen Grad, og end ikke saa meget, som jeg kunde ønske, blevet modificeret. I øvrigt vil jeg slutte mig til de Udtalelser, der er fremsatte af Ordføreren for Venstre, om, at der ikke ved denne Lovs Vedtagelse gøres noget for, at Finansministeriet ikke vedblivende fortolker, saaledes som det har fortolket den tidligere Lov.

**Finansministeren (Brandes):** Efter at Udvalgets Ordfører (Moesgaard-Kjeldsen)