

Ting, som er kommet med, og som Ministeren ikke bebudede i Fredags, og det var virkelig nødvendigt at se paa de Ting.

Saa vil jeg kun for ikke at trække Forhandlingerne ud føje til: Hvorfor saa megen Hast, hvorfor ikke levne os Tid til at se paa Ændringsforslagene? Den højt-ærede Minister har jo hørt af det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (Fraenkel), at det, vor Gruppe ikke synes om, det, Gruppen finder — det er vel for lidt at sige — sig stødt over, men som den finder uværdigt for Tinget, er, at en Sag, naar det ikke er en Nødvendighed som Følge af Krigsforholdene, skal jages igennem, uden at der bliver levnet Tid til at se paa den. Vi har bøjet os for Nødvendigheden overfor en lang Række store og vigtige Lovforslag, fordi der hang en Nødvendighed over Hovedet paa os, men hvilken Nødvendighed er der her, kender Ministeren nogen Nødvendighed for, at dette Lovforslag bliver færdigt nogle Dage før eller senere? Hvorfor ikke give os den Tid, som Forretningsordenen byder, til at se paa Sagen, saa vi faar Tid til at drøfte den? Det er da muligt, at der kom et andet Resultat frem end det, som kommer nu ved, at mit Parti undlader at stemme for at demonstrere imod dette Hastværk. Jeg forstaar ikke, hvad Grunden er til, at dette Lovforslag skal vedtages i Dag og ikke kan vente de faa Dage, som Forretningsordenen kræver.

**Ivar Berendsen:** Da Ministeren for anden Gang i Gaar mødte i Udvalget til Samraad, meddelte jeg som Formand for Udvalget ham, uden at det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) protesterede derimod — hvad han da heller ikke kunde —, at der var opnaaet Enighed om Ministerens Ændringsforslag, for saa vidt Ministeren vilde kunne gaa ind paa de Ændringer deri, som Udvalget foreslog. Senere har Ministeren selvfølgelig faaet at vide, at det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds havde Betæneligheder, men Resultatet var det, der foreligger paa Tryk, at det ærede Medlem, om end med Betænelighed, har sluttet sig til Forslaget i dets nye Skikkelse. Naar han i Dag altsaa ikke agter at stemme, fordi hans Partifæller protesterer imod at tage Standpunkt med saa kort Varsel, betyder det, at det ærede Medlem, som har haft Tid til at sætte sig ind i Sagen, sætter det formelle over det reelle, nemlig det reelle, at han har sluttet sig til Lovforslaget.

**Indenrigsministeren (Rode):** Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) spurgte, hvad det er, der gør det ønskeligt at fremme Lovforslaget i Dag. Jeg troede, at det ærede Medlem vidste, at Rigsdagen, baade Folketing og Landsting, ønsker, at man kan komme til Ende med Vintersamlingen i indeværende Uge. Denne Sag har jo været sat paa Dagsordenen af Formanden allerede for flere Dage siden. Man vidste altsaa, at den skulde behandles i Dag. Der har for det ærede Medlem været tilstrækkelig Lejlighed til, naar han interesserede sig for Sagen, at sætte sine Meningsfæller ind i, hvorledes Sagen vilde komme til at ligge. Hvis man havde lidt god Villie til at fremme denne Sag, kunde vi udmærket godt gøre det i den Tid, og jeg havde i Gaar i Udvalget det stærkeste Indtryk af, at det ærede Medlem gerne vilde hjælpe denne Sag til den bedst mulige Løsning, men det, der møder i Dag fra det konservative Folkepartis Side, er en Desavouering af det ærede Medlem.

**Fraenkel:** Der har vi netop et af de Motiver, som skal være bestemmende for Behandlingen af Sagerne her i Tinget! Om Vintersamlingen skal slutte tre Dage før eller senere, er den ligegyldigste Ting paa Guds grønne Jord, men det er ikke ligegyldigt, om Medlemmerne faar Tid til at sætte sig ind i Tingene, saa de virkelig med god Samvittighed kan afgive deres Stemme, og jeg gentager, at det er uværdigt at byde os denne Behandling, at smide en Betænkning ind til os et Minut før vi skal stemme om den.

**Formanden:** Det ærede Medlem bør ikke udtale, at en Beslutning, som dette Ting lige har vedtaget, er uværdig.

**Indenrigsministeren (Rode):** Det ærede Medlems (Fraenkel) Partifælle sad i Udvalget i Gaar og behandlede denne Sag, og han vidste, at denne Sag stod paa Dagsordenen for i Dag. Der havde været al mulig Lejlighed for det ærede Medlem til at tale med sine Partifæller om denne Sag; men jeg ved ikke, hvordan Forholdene er i det konservative Folkeparti. Det er maaske saadan, at man kommer uforberedt til Møderne og ikke aner, hvad der staar paa Dagsordenen.

**Wulff:** Maa jeg sige, at der blandt andet i det konservative Folkeparti er