

truffet saadanne Forholdsregler, at der ikke er mindste Grund til at klage for dem, der vil opføre Nybygninger. De vil faa den Leje, som Omkostningerne ved Nybygningernes Opførelse nødvendiggør, og jeg gad nok vide, hvad det er, man ønsker mere end en rimelig Forrentning af de Udgifter, som en Nybygnings Opførelse koster. Derom har det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds, som er betænkelig navnlig paa det Punkt, intet som helst sagt os. Men skal vi endelig diskutere Sagen, lad os da faa at vide, hvad det er, det ærede Medlem ønsker mere for dem, der opfører Nybygningerne, end en rimelig Forrentning af den i Bygningerne anbragte Kapital.

Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg maa tilstaa, at den Optraeden, der i Dag er udvist af det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) i allerhøjeste Grad har forundret ogsaa mig efter alt, hvad der er sket i Udvalget. Jeg mener, at der er vist megen Imødekommen overfor det ærede Medlem. Men det forekommer mig, at det ærede Medlem ikke optræder ganske loyalt, særlig ikke overfor det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (J. C. Christensen). Nu siger det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds, at det særlig er Nybygninger, han er betænkelig ved at inddrage under Lovforslaget. Men det ærede Medlem har været Forslagstiller sammen med det ærede Medlem fra Ringkøbing til Mindretallets Ændringsforslag, som er trykte og omdelte til Udvalgets Medlemmer, og i disse Ændringsforslag staar der, at ved Bygninger, hvis Opførelse er paabegyndt efter 1. August 1914, skal der tages Hensyn til Bygningsomkostningerne.....

Formanden: Hvis det er de foreløbige Ændringsforslag fra Udvalget, beder jeg det ærede Medlem om ikke at oplæse dem.

Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg kan saa meget lettere imødekomme Formanden, som jeg altsaa nu har oplæst dem. Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds har altsaa selv været med til at drage Nybygningerne med ind under Lovforslaget, og nu vil han særlig bekæmpe dette Afsnit deraf. Det er virkelig en mærkelig Optraeden af det ærede Medlem.

Ivar Berendsen: Jeg har kun bedt om Ordet for at oplyse, at hvad den højtærede Indenrigsminister i Fredags under Samraadet bebudede, var et Forslag, om hvilket han haabede, der kunde skaffes Enighed, og hvorved Lejerne af de smaa Lejligheder fik en særlig Beskyttelse, med andre Ord, det, hvorom hele Ændringen i Dag i Virkeligheden drejer sig. Den højtærede Minister har altsaa fuldstændig Ret i at sige overfor det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), at denne har vidst og har kunnet meddele sit Parti, hvad Ændringerne principielt kom til at dreje sig om. Og dernæst vil jeg sige, at i ethvert Udvalg er Forudsætningen for, at Yderpartierne bøjer sig henimod Midten, selvfølgelig den, at man derved kommer til Enighed, men ellers staar frit. Dette at man, naar Enighed tilsyneladende er opnaaet, faar at vide, at den ene Side springer fra, er et Brud paa Forudsætningen, som man i en parlamentarisk Forsamling ikke har Grund til at vente.

Endelig vil jeg gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds jo ikke har undladt — til Trods for sin Betænkelighed — at slutte sig til Lovforslaget. Han skriver i sin Mindretalsbetænkning følgende: „Wulff erkender, at det ændrede Lovforslag er mere acceptabelt end det oprindelige Regeringsforslag, men har dog paa flere Punkter kun kunnet slutte sig til det med Betænkelighed“. At dette, at slutte sig til et Lovforslag med Betænkelighed, betyder, at man staar op paa Talerstolen og fraaader sine Partifæller at stemme for det og erklærer selv ikke at ville stemme for det, er en ny Sprogbrug.

Wulff: Maa jeg ganske kort sige til det, som det ærede Medlem fra Horsens (Hans Nielsen) vilde fremdrage, men som jeg ikke skal komme nærmere ind paa, at det ærede Medlem maa læse vedkommende Mindretalsforslag igennem en Gang endnu, saa vil han se, at der i Virkeligheden ikke er Plads for at drage Nybygninger ind, idet Lovforslaget kun bemyndiger Nævnene til at beskæftige sig med Lejeforhøjelser i Forhold til Lejen den 1. April, og dem kan der ikke være Tale om i Huse, der ikke er byggede endnu.

Den ærede Ordfører (Stauning) sagde, at jeg burde kende disse Ændringsforslag, som jeg havde Betænkelighed ved, da de havde foreligget hele Tiden. Ja, de har