

riksberg indlemmedes i København. Men for saa vidt det er Tanken om, at det er en rig Kommune, der skal indlemmes i en fattigere Kommune, der støder det ærede Medlem, har jeg i og for sig ikke noget imod, at man formede det saaledes, at det blev Frederiksberg, der fik indlemmet København, saaledes at det derved blev muligt at faa en Ordning med Hensyn til de kommunale Forretninger og deslige. Hvis det er mere tiltalende for det ærede Medlem, har jeg ikke noget imod det, aldeles ikke. Jeg vil tilføje, at naar det ærede Medlem taler om Røverpolitik, er jeg ikke i Tvivl om, at det ligger særdeles nær for det ærede Medlem at bruge dette Udtryk, naar Talen er om Frederiksberg Kommune.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—16 paa Udvalgets Liste, stillede af *vedkommende Ministre* og tiltraadte af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 2237)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 17 af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af et *Flertal* (N. C. Christensen, Poul Christensen, Rasmus Hansen, K. M. Klausen, Mads Larsen, Marott, Povlsen, E. Rasmussen og L. Rasmussen [Vejle Amts 1ste Valgkreds]),
vedtoges med 53 Stemmer mod 30.

Ændringsforslag Nr. 18 af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af *Flertallet* under Nr. 17, betragtedes efter Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 17 som
vedtaget med 53 Stemmer mod 30.

Ændringsforslagene Nr. 19—30, stillede af *vedkommende Ministre* og tiltraadte af *Udvalget*,
vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag af *Stauning, Borbjerg, Bresemann, Chr. Hansen, Jessen, A. C. Meyer, Hans Nielsen* (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds), *N. P. Nielsen, Martin Olsen, Sigvald Olsen, Valdemar Olsen, L. D. Rasmussen, Vilhelm Rasmussen*, *Stilling* og *Wimblad* (se ovenfor) til Ændringsforslag Nr. 31 af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadt af *Udvalget*,
forkastedes med 40 Stemmer mod 32.

Ændringsforslagene Nr. 31—36 af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget*,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 37 af *Forsvarsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 38—39 af *Finansministeren*, tiltraadte af *Udvalget*,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 73 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afløsning af Arvefæsteafgifter.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4424; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2897).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Mads Larsen): Som det fremgaar af Betænkningen, er et meget stort Flertal af Udvalgets Medlemmer, nemlig 14 af 15, enigt om at tiltræde Lovforslagets Principper og foreslaa Lovforslaget gennemført i alt væsentlig i den foreliggende Affattelse. Vi har dog tilladt os at stille to Ændringsforslag. Ved Ændringsforslag Nr. 2 til § 3 ønsker Udvalgets Flertal udtrykkelig at fastslaa, at samtidig med Afløsningen af disse Arvefæsteafgifter bortfalder enhver Indskrænkning i Dispositionsretten, som kun har til Hensigt at sikre Afgiftens Erlæggelse. Vi nævner som Eksempel herpaa den Bestemmelse, som findes i enkelte Salgskontrakter, hvorefter det er forbudt den paagældende Køber at udstykke Ejendommen. Det er klart, at en saadan Bestemmelse kun har den ene Hensigt at fritage den oprindelige Ejer for det Besvær, de for-