

Lovforslaget, saaledes ændret, (se Tillæg C.)

vedtoges med 69 Stemmer mod 2.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive sendt tilbage til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Flejeforholdene paa Statens Sindssygehospitalet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4594, Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2875).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Sigvald Olsen): Jeg skal paa Udvalgets Vegne indstille Lovforslaget til Vedtagelse i den Affattelse, hvori vi har modtaget det fra Landstinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—11 (se Tillæg C. Sp. 2223) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Bestemmelserne i Lov af 2. Maj 1855 om Børns Udskrivning af den offentlige Skole til privat Undervisning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4729).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Klaus Berntsen: Det er med nogen Forundring, jeg har set det foreliggende lille Lovforslags Fremkomst, thi det er neppe undgaet ærede Medlemmers og heller ikke den højtærede Ministers Opmærksomhed, at der for ikke lang Tid siden er forelagt et privat Lovforslag om Skolefrihed, hvori det Spørgsmaal, der her søges gjort til Genstand for særlig Lov, behandles, nemlig Spørgsmaalet om,

hvorvidt en Skolekommission skal have Ret til at nægte, at Børn, der er fyldt 12 Aar, udskrives af den offentlige Skole, naar de har været underviste dér til den Tid. Det nævnte private Lovforslag blev henvist til et Udvalg, som forhandler om denne Sag, og jeg synes, Ministeren kunde have ventet, til dette Udvalg havde tilendebragt sit Arbejde, med at tage Beslutning i denne Sag, men det har han altsaa ikke kunnet.

Det Lovforslag, som er indbragt ved privat Initiativ, gaar kun ud paa tre Ting, for det første at kodificere Lovene af 2. Maj 1855 og af 30. September 1864 vedrørende privat Undervisning, endvidere at der stilles til Raadighed et større Beløb til de frie Skoler end det, der nu er bevilget, og endelig, at man ordner det Spørgsmaal, der her er Tale om, hvorvidt Skolekommissionerne skal have Ret til at standse Børns Overføring fra den offentlige Skole til privat Undervisning, naar de har naaet en vis Alder. Den højtærede Minister har hidtil været af den Opfattelse, at dette sidste Spørgsmaal kunde ordnes administrativt. Ved at fremsætte dette Lovforslag har Ministeren erkendt, at han har taget fejl i dette. Jeg gjorde opmærksom paa, da vi behandlede Lovforslaget om Skolefrihed, at Bestemmelsen i Lov af 2. Maj 1855 § 1 om dette Forhold er saa klar og bestemt, at der ikke kan være delte Meninger om, at Skolekommissionerne i disse Tilfælde er fuldstændig suveræne, og at ingen Ministre kan betage dem den Ret, de i saa Henseende har. Det nærværende lille Lovforslag gaar nu ud paa ikke at gaa saa vidt, som det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) og jeg er gaaet i vort Lovforslag, nemlig til helt og holdent at give Forældrene, naar de ønsker deres Børn privat undervist, Ret til at tage dem ud af de offentlige Skoler, lige til de har naaet den Alder, da de overhovedet skal ud af Skolen. Ministeren tør ikke gaa til at give Forældrene den Myndighed, vi har ønsket, de skulde have. Ministeren stiller sig paa det samme Standpunkt som Loven af 2. Maj 1855. Det er et noget gammelt Standpunkt, og jeg gør opmærksom paa, at denne Bestemmelse den Gang blev stemt ud i Folketinget med alle Stemmer imod 8, men da Sagen kom til Landstinget, fik Madvig, som den Gang havde et stort Ord at sige i det høje Landsting, Lovforslaget affattet saaledes, at Skolekommissionens Tilladelse kræves til, at et Barn, efter at det er