

lende og forsvarsløse Skabninger gennem denne Lov endelig vil faa det nødvendige Værn og Væрге overfor Mennesker, som er tilbøjelige til at behandle dem ilde.

Jeg vil saa gerne til Slutning, lige saa vel som jeg takker alle dem, der har medvirket i denne Sags Tjeneste, ogsaa gerne takke den højtærede Justitsminister for hans Medvirkning til denne Sags lykkelige Fremme.

**P. E. Hansen:** Saaledes som det foreliggende Lovforslag er vedtaget i det andet høje Ting, adskiller det sig jo ikke meget fra Folketingets Affattelse. Jeg skal nævne nogle enkelte af de foretagne Ændringer. Ifølge § 2, Punkt a., skal Kupering af Heste være tilladt, naar den foretages af en Dyr læge, og Transport af kuperede Heste maa først ske 14 Dage efter Kuperingen. Denne Ændring kan det samlede Udvalg tiltræde. Derimod har Udvalget delt sig i et Flertal og et Mindretal angaaende den Ændring, som Landstinget har foretaget i samme Paragraf under Punkt d., hvor det nu bestemmes, at „naar Heste broddes, skal Broddens Spids afnappes eller vegnes“. Flertallet anser en saadan Maade at brodde Heste paa for ganske uheldig. Heste, som skal gaa daglig i længere Tid i glat Føre og derfor som Regel skal broddes, skal have meget stærke Høve for at kunne taale en saadan Vegning daglig. Det vil være næsten umuligt eller i hvert Fald upraktisk og uheldigt, om en Mælkekusk, som daglig skal køre i glat Føre, skal iagttage en saadan Brodningsbestemmelse. Udvalgets Flertal anbefaler derfor at stemme for det stillede Ændringsforslag.

**Pinstrup:** Idet jeg tillader mig at henvise til mine Udtalelser ved tredie Behandling her i Tinget, vil jeg kun tilføje den Bemærkning, at jeg den Gang betegnede Lovforslaget som en plukket Høne, der næsten havde mistet alle de Fjer, hvormed den første Gang mødte frem her i Tinget. Nu har Landstinget taget den sidste Fjer. Naar det nu fremdeles skal være tilladt at kupere Heste, forekommer der mig nemlig ikke at være noget tilbage af nogen Værdi i Lovforslaget; thi de øvrige Bestemmelser indfører jo ikke noget nyt. Jeg finder derfor Lovforslaget overflødigt og vil anbefale at stemme imod det.

**Ordføreren (Marott):** Efter at det ærede Medlem fra Kellerup (P. E. Han-

sen), som er Ordfører for de 8 Medlemmer, der har stillet Ændringsforslaget, har udtalt sig om dette, skal jeg paa den anden Del af Udvalgets Vegne kun ganske kort anbefale at stemme imod det. — Til det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) vil jeg kun sige, at ligesom det ærede Medlem henviste til sine Udtalelser ved Lovforslagets sidste Behandling angaaende dets Betydning og Indhold, kan jeg nu henvise til mine Udtalelser for nylig, i hvilke jeg overfor det høje Ting gjorde Rede for, hvilke Fremskridt Loven vil komme til at betyde. Jeg behøver ikke at gentage dem, de staar i fuldkommen frisk Minde, og de burde ogsaa have gjort deres Indflydelse gældende paa det ærede Medlem fra Sæby, men jeg skal dog ikke overfor ham gentage mine Udtalelser, idet jeg tror, at han vil være aldeles uimodtagelig for Kundskabsmeddelelse i denne Sag.

**Justitsministeren (Zahle):** Det har været overordentlig glædeligt at se den Velvillie, dette Lovforslag har mødt i begge Rigsdagens Ting, og den store Interesse, hvormed man i begge Ting har behandlet denne Sag. Der er jo nu paa det allernærmeste opnaaet fuld Enighed. Det eneste Punkt, der i dette Øjeblik er divergerende Meninger om — bortset fra det Standpunkt, det ærede Medlem fra Sæby indtager —, er Punkt d. i § 2, som foreskriver, at „naar Heste broddes, skal Broddens Spids afnappes eller vegnes, saaledes at Hesten ikke kan rive sig derpaa.“ Det er en Bestemmelse, som er sat ind i det høje Landsting, saa vidt jeg i dette Øjeblik erindrer uden nogen større Majoritet. Da denne Bestemmelse nu staar i Lovforslaget, har jeg ikke noget imod, at den bliver staaende, men paa den anden Side vil jeg, hvis den skulde blive udstemt, alligevel kunne anbefale Lovforslaget til det høje Landsting, thi for selve Lovforslagets Indhold synes jeg ikke, at denne Bestemmelse kan være afgørende; jeg kan altsaa forholde mig neutral i dette Spørgsmaal.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 2 af et Flertal (Brorsen, Gunnar Fog-Petersen, H. P. Hansen [Randers Amts 1ste Valgkreds], P. E. Hansen, Lillelund, Mølgaard-Nielsen, Pinstrup og Sporon-Fiedler) (se Tillæg B.) vedtoges med 33 Stemmer mod 28.