

skal berøre. Ændringsforslag Nr. 208 gaar ud paa en Tekstanmærkning, hvorved Ministeren bemyndiges til eventuelt at anvende de til Kolind Kirkes Udvidelse bevilgede Penge til en ny eller i alt Fald væsentlig ny Kirkebygning som første Del af en Bevilling i dette Øjemed. I Betænkningens Nr. 154 er der givet gode Grunde for at gaa denne Vej. Jeg henviser dertil. Det næste Ændringsforslag, jeg skal nævne, er Nr. 247, der angaar Opførelsen af en ny Gymnastiksal ved Jelling Statsseminarium. Det er indberettet, at den ene Gavljpludselig er styrtet ned, og at Gulvet og Panelerne er fuldstændig ødelagte af Svamp og det hele saa brøstfældigt, at en Reparation ikke kan betale sig. En ny Sal var anslaaet at ville koste 20,000 Kr., men Prisstigningen paa Materiale og andre uforudsete Udgifter har medført, at der maa bevilges 23,930 Kr. 80 Øre.

Ved Ændringsforslag Nr. 252 og de følgende naar vi til Statens Forsorg for de døvstumme, blinde, vanføre og aandsvage. Det siger sig selv, at her maa Udgifterne stige. Det samme gælder med Hensyn til de forældreløse og de enligstillede Børn i Børnehjemmene. Under Nr. 276, Betænkningens Nr. 207, findes et Ændringsforslag om en Bevilling af yderligere 15,000 Kr. til Aandssvageanstalten ved Vodskov. Dette Ændringsforslag motiveres ved den almindelige Prisstigning saavel paa Bygninger som paa Inventar, og der er vel neppe noget at sige til den Ting. Jeg tror, at den højtærede Minister endog kalder denne Stigning moderat i Haab om derved at faa den til at glide ned. Under Nr. 277 i Listen over Ændringsforslag findes der en Anmærkning i Lighed med den i Fjor vedtagne.

Paa Forsvarsministerens Budget findes det af mig allerede tidligere nævnte Ændringsforslag, Nr. 288, der for Hærens Vedkommende drejer sig om 48,000,000 Kr. for afvigte Aar, medens det tilsvarende Forslag for Marinen under Nr. 303 drejer sig om 9,000,000 Kr.

Ved Finansministeriet finder jeg Anledning til at nævne Ændringsforslagene Nr. 316 og 317, der anslaaer Udgiften for Staten ved Opkrævning af Indkomst- og Formueskatten og den overordentlige Indkomstskat. Der er det gode ved det første af disse Ændringsforslag, at det er paa Grund af Stigningen af Udbyttet med 2,7 Mill. Kr. udover det, der er budgetteret paa Finansloven, at dette Ændrings-

forslag maa fremkomme om de 40,500 Kr., som Opkrævningen yderligere vil koste.

Under de overordentlige Udgifter findes der under Nr. 322—25 Ændringsforslag om Dyrtdshjælp til Pensionister, anslaaet til 300,000 Kr., samt Udgifter ved Gennemførelsen af Loven, anslaaet til 10,000 Kr., om Dyrtdshjælp til Invalidere og disses Enker, anslaaet til 64,000 Kr., medens Udgiften ved denne Lovs Gennemførelse anslaaes til 1,000 Kr.

Jeg skal fremdeles nævne Ændringsforslag Nr. 341, Betænkningens Nr. 267, vedrørende „Valkyrien“s Sendelse til de dansk vestindiske Øer, der koster den danske Stat 45,000 Kr. om Maaned. Her i Ændringsforslaget er Udgiften for Tiden fra 8. November 1915 til 31. Marts 1916 anslaaet til 214,500 Kr. Jeg burde maa ske endnu have nævnt Ændringsforslag Nr. 335 angaaende 4,000 Frcs. til Anskaffelse af Heste til Gendarmerikorpset derovre, en Bevilling, der ligesom „Valkyrien“s Sendelse er en Følge af Forholdene i Vestindien.

Jeg er hermed saa hurtigt, som jeg synes det var muligt, naaet igennem de næsten halvfjerde Hundrede Ændringsforslag, og jeg har endnu kun at tilføje, hvad jeg allerede tidligere har nævnt, at Udvalget er enigt om alle disse Ændringsforslag. Jeg skal derfor paa Udvalgets Vegne indstille samtlige disse Ændringsforslag til det høje Tings Vedtagelse.

**N. C. Jensen:** I Betænkningen over Tillægsbevillingslovforslaget ser jeg, at der har været afholdt Samraad imellem Finansudvalget og den højtærede Landbrugsminister angaaende et Mergelspor. Som bekendt havde vi under Behandlingen af Finanslovsforslaget en ret udførlig Debat om dette Spørgsmaal. Det debatteredes den Gang særlig mellem flere ærede Medlemmer af dette Ting og den højtærede Trafikminister, fordi Spørgsmaalet jo da i første Linie berørte ham; imidlertid mündede denne Debat ved Finanslovens anden Behandling ud i, at Spørgsmaalets Afgørelse maatte udsættes, og den højtærede Minister for offentlige Arbejder mente det rettest, at noget blev henlagt under Landbrugsministeren. Af den Grund er det altsaa, at der har været afholdt Samraad mellem den højtærede Landbrugsminister og det meget ærede Finansudvalg. Imidlertid kan man jo ikke heraf se, hvorledes den faktiske Stilling er, og derfor tror jeg, det vilde