

herom, er det ene og alene paa Grund af de af mig nævnte Udtalelser af den højtærede Minister dels i Udvalget og dels privat.

**Landbrugsministeren (K. Pedersen):**

Det er efter min Mening altid godt, at et Lovforslag, naar det fremsættes, er saa klart affattet som muligt, og hvis man skal gaa videre, er det lettere at komme overens derom under Udvalgsforhandlingerne. Jeg har ikke det mindste imod, at man tager Anneksgaarde med, men jeg tror dog, at man skal overveje i Udvalget, om man bør gøre det eller ej. Det, det kommer an paa, er at faa selve Arvefæsteafgiften afløst. Vil man tage mere med, kan man jo gøre det, hvis det kan lykkes at opnaa Enighed derom i Udvalget. Jeg skal ikke lægge Hindringer i Vejen derfor. Forholdene ligger nær ved hinanden, kan jeg godt sige, men er dog ikke ganske ensartede. Jeg har holdt mig til de Afgifter, som er blevet paalagt Ejendomme som en Del af Købesummen, og for saa vidt det er Tilfældet for Anneksgaardens Vedkommende, omfatter Lovforslaget ogsaa dem. (*Kvist: Det er det absolut!*) Ja, i saa Fald kommer de jo ind under Lovforslagets Bestemmelser.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Hegelund-Lange:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning

vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Jeg skal ikke i Dag gaa til Behandlingen af de næste Sager paa Dagsordenen. Folketingets næste Møde afholdes i Dag, den 5. April, Kl. 4, og Dagsordenen er da:

*Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om overordentlig Indkomstskat til Staten.

Mødet hævet Kl. 3<sup>45</sup>.

108. Møde.

Onsdag den 5. April Kl. 4.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om overordentlig Indkomstskat til Staten.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4391).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalget:

Til § 9.

1ste Stykke affattes saaledes:

„Med Hensyn til den overordentlige Indkomstskat, der er eller maatte blive paalignet for Skatteaaret 1915—16, forholdes efter Reglerne i Lov Nr. 129 af 10. Maj 1915.“

**Formanden:** Lovforslaget og det stillede Ændringsforslag kan ikke komme til Behandling i dette Møde uden med Tingets Samtykke; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Ændringsforslaget, den Paragraf, hvortil det var stillet, samt Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Moesgaard-Kjeldsen):** Som jeg omtalte ved Sagens anden Behandling, vilde der blive stillet Ændringsforslag til tredie Behandling. Dette Ændringsforslag er stillet af Udvalget til § 9 og lyder saaledes: „Med Hensyn til den overordentlige Indkomstskat, der er eller maatte blive paalignet for Skatteaaret 1915—16, forholdes efter Reglerne i Lov Nr. 129 af 10. Maj 1915.“ Saaledes skulde første Stykke affattes, og det nuværende første Stykke udgaa. Det er en meget ubetydelig Ændring. Den tilsigter kun at skaffe Sikkerhed for, at Lov Nr. 129 af 10. Maj 1915 ikke falder bort, før alle skattepligtige