

staa, og der er heller ingen, der tager fejl af, hvad den skal benyttes til i Fremtiden. Men jeg vil fremhæve, at vi ikke har hørt den Tale før, før derved svækkes Virkningen af det ærede Medlems Ord, naar de nu skal videre ud i Landet.

Det var en mærkelig Tale, det ærede Medlem holdt her, for han kastede sig særlig over Dampskibsselskaberne, det var dem, han remsede op, idet han fremhævede de store Indtægter, de har tjent. Det ærede Medlem maa jo vide, at der ligger her i Rigsdagen et andet Lovforslag, der særlig tager Sigte paa disse Selskaber, nemlig Lovforslaget om Fragtskatten. Hvis det ærede Medlem er saa glubsk i Retning af at komme disse Dampskibsselskaber til Livs, vil dette være en saare let Sag, for han og hans Partifæller her i Rigsdagen kan blot acceptere Regeringens Lovforslag om Fragtskatten, saa vil alle disse Dampskibsselskaber meget hurtigt komme til at betale den højere Skat, det ærede Medlem interesserer sig saa meget for. Men saa vidt jeg lagde Mærke til, var det særlig de Selskaber, i hvis Bestyrelse der sidder radikale Folk, der interesserede det ærede Medlem. Han dvælede med Forkærlighed ved „Vesterhavet“ og ved et andet Selskab, hvor der, saa vidt jeg ved, sidder radikale Folk i Bestyrelsen, og det er maaske mere disse radikale Folk end de høje Dividender, det ærede Medlem vil til Livs. Det skulde i alle Tilfælde ikke forundre mig, om det er Hensigten.

**Formanden:** Det bør det ærede Medlem ikke forudsætte.

**Hans Nielsen** (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg forudsatte ikke saadant noget. Jeg sagde, det er muligt, at det er saadan, men jeg kan ikke tiltro det ærede Medlem saadanne Hensigter.

For øvrigt forundrer det mig, at det ærede Medlem er saa glubsk her i Dag med Hensyn til Beskatning af disse Aktieselskaber, idet der er andre Selskaber, der driver Virksomhed her i Landet, end netop Aktieselskaber. Vi har ogsaa Andelsselskaber og Andelsfolk. Nu har det Spørgsmaal været rejst i Udvalget, om der ikke under disse ekstraordinære Forhold var Grund til at beskatte disse Andelsselskaber. Men jeg maa sige, at den Tanke ikke mødte nogen større Tilslutning hos det ærede Medlems Partifæller. Jeg skulde ikke have fremdraget dette her, hvis det ærede Medlem ikke havde meldt sig og aabenbart søgt at tilrettelægge en Situa-

tion, som kunde benyttes ude i Landet netop paa Grundlag af den Sag, vi drøfter her. Det ærede Medlems Optræden undrer mig ogsaa af den Grund, at der i Udvalget er gjort saa store Anstrengelser for, at alle Partier kunde blive enige. Det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) maatte saaledes erkende, at der var gjort store Indrømmelser fra vor Side for at faa en saadan Enighed tilvejebragt, men det tager det ærede Medlem for Horsens Landkreds altsaa intet Hensyn til. Han melder sig her og fremsætter sine Opfattelser uden Hensyn dertil.

Der er i øvrigt al Grund til at inddrage Andelsselskaberne under den ekstraordinære Beskatning. Saaledes som disse Andelsselskaber har virket, særlig under Krigen, drives de ganske som almindelige Forretninger, og det er ogsaa af Andelsselskabernes Talsmænd i Udvalget fremhævet, at Andelsforeningerne bør og maa arbejde paa almindelig forretningsmæssig Maade, saa at de holder Dagens Priser og indsamler Overskuddet ligesom andre Foretagender og saa, naar Aaret er omme, deler Pengene ud til Medlemmerne, i dette Tilfælde altsaa Andelshaverne. Men for saa vidt disse Foreninger arbejder paa denne Maade, har de i og for sig ikke nogen Mission, som gør dem berettiget til at fritages for Skat. Hvis disse Foreninger arbejdede paa den Maade, at de bidrog til at trykke Varepriserne her i Landet ned til Gavn for hele Befolkningen, indrømmer jeg, at man muligvis kunde forsvare at fritage dem for Skat, men paa den Maade arbejder de jo slet ikke, tværtimod!

Vi har tidligere beskæftiget os meget med Spørgsmaalet om disse Andelsforeninger, f. Eks. med Jydsk Andels-Foderstofforretning, og jeg skal ikke vende tilbage til hele den Strid, men skal kun bemærke, at denne Forening holdt samme Priser paa sine Varer som de private Forretninger, og derved indtjente den i det forløbne Aar henimod 5 Mill. Kr. Jeg kan imidlertid ikke indse, at der, naar dette er Tilfældet, er nogen som helst berettiget Grund til at fritage en saadan Forening for Beskatning. Og det samme gælder selvfølgelig ogsaa for vore Andels-slagterier og ikke mindst, fordi Slagterierne som Følge af Regeringens Foranstaltninger er blevet begunstiget i det forløbne Aar, idet de har faaet en Slags Monopolstilling med Hensyn til Eksporten paa Udlandet, men naar man giver en Forretning en saadan Begunstigelse, kan der ikke være